

## 会 議 事 録

1 会議名	令和4年度 第3回長岡市環境審議会
2 開催日時	令和5年2月13日（月曜日） 午後3時から午後4時20分まで
3 開催場所	寿クリーンセンター2階 会議室
4 出席者名	<p>（委員） 宮腰会長                  大原副会長                  木村委員                             中村委員                  西俣委員                  吉津委員                             山田委員                  佐山委員                  近藤委員                             片桐委員                  坂本委員                  鈴木委員                             平澤委員                  川又委員                  田中委員</p> <p>（オブザーバー） 小池氏                  山田氏</p> <p>（事務局） 相田環境部長                  里村環境政策課長                             平澤環境施設課長                  山口環境業務課長                             安達環境政策課課長補佐          大竹エネルギー政策室長                             安達環境政策課係長                  土田環境政策課係長                             中野環境政策課主事</p>
5 欠席者名	なし
6 議題	<p>(1) 第4次長岡市環境基本計画（中間見直し）（案）について</p> <p>(2) パブリックコメントへの対応について</p> <p>(3) 第4次長岡市環境基本計画（中間見直し）概要版（案）について</p>
7 審議結果の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 議題(1)について審議会で出た意見等を反映し作成することを承認した。</li> <li>・ 議題(2)について承認した。</li> <li>・ 議題(3)について審議会で出た意見等を反映し概要版を作成することを承認した。</li> </ul>

8 審議の内容	
事務局・環境政策課課長補佐	<p>本日はお忙しいところお集まりいただきまして、誠にありがとうございます。皆さんお揃いですので、これから第3回長岡市環境審議会を開催させていただきます。</p> <p>なお、本日御出席いただいております委員の皆様は、資料No.1の委員名簿のとおりでございます。</p> <p>15名の委員の皆様、全員から出席していただいております。長岡市環境審議会規則により、委員の半数以上の出席を満たしておりますので、本審議会が成立していることを御報告申し上げます。</p> <p>それでは、お手元の次第に沿って進行させていただきます。</p> <p>次第の2 環境部長より御挨拶申し上げます。</p> <p>(あいさつ)</p> <p>それではここからの進行について会長よろしくお願いいたします。</p>
事務局・環境部長 事務局・環境政策課課長補佐 会長	<p>議事の進行がうまくいきますように皆様御協力いただけると助かります。それでは最初に次第の3 議事「(1)第4次長岡市環境基本計画(中間見直し)(案)について」及び「(2)パブリックコメントへの対応について」この2つを一括して事務局から御説明願います。</p> <p>(資料により説明)</p>
事務局・環境政策課課長補佐 事務局・エネルギー政策室長 会長	<p>ありがとうございました。本計画については前回の会議で皆様から御意見いただいたものを踏まえて完成形に近い形で公表させていただきました。先ほど御説明があったように議会での意見、それからパブリックコメント等をいただいて、それを修正する形でここにまとめています。それでは資料3、資料4について御意見をいただきたいと思っております。前回御意見いただいたものも含めて、最小限の修正となるようお願いします。</p> <p>中身について修正いただく中で、例えば公共交通であれば、担当課及び他に計画を立てるものに影響が及んでいくことになると思っております。それらの影響を考慮して文言が加えられていると考えますが、事務局よろしいでしょうか。例えば立地適正化計画が公共交通とエネルギーの話に非常に大きく関わってきます。</p> <p>(問題ありません。)</p> <p>他によろしいでしょうか。公共交通について発言ありますでしょうか。</p>
事務局 会長	

委員	<p>か。</p> <p>パブリックコメントの中に公共交通に非常に興味のある方からコメントされていると捉えられる項目がたくさんあり、それに合わせて資料に追記していただいていることは非常にありがたく思っております。公共交通は皆様良くお分かりの通り、運転士が不足してしまし、今、運行本数が減っていたり、また地域によっては廃止したりして路線が無くなっていく地域もあるわけです。パブリックコメントの中でコンパクトシティという言葉が中に入っております。人がどう住んでいるのか、10年前であればこの人口分布だったものが今現在こうなっているなどの図式があるとよりコンパクトシティに近づいているのが分かる資料になると思いました。これから作業となると、入れるかどうかはお任せいたしますが、過去から現在そして将来の人口分布の資料が付け加えられれば、公共交通の今後に合わせて市の形が出来上がると思いました。</p>
事務局・環境部長	<p>1点PRです。この3月18日にアオーレ長岡でEVバスの出発式があります。越後交通様の御協力によりまして市内の路線バスの一部がEVバスになり、市内を回ることとなります。EVバスも長岡でスタートすることを御承知ください。</p>
会長	<p>ありがとうございます。人口分布の図については立地適正化計画にも載っているの、そちらを参照するような形になると思えます。どういう形にするかは配慮いただきたいと思えます。</p>
委員	<p>文面の修正ではなく意見です。パブリックコメントにより太陽光発電とはっきり入りました。おそらく皆さんがなかなか言い出しにくかった雪国の中でどう実現できるかという問題があり、私も改めて調べてみて大雪によるいろいろなパネルや架台の損壊など雪国ならではの問題があることを少し認識したところです。たまたま長岡技術科学大学でも雪国対応太陽光発電設備という少し新しい取組をしています。現在長岡市で太陽光発電に関する条例は特に無いと聞いています。よその地域だと例えば斜面にという話ですが、雪のことを踏まえると、パネルのメーカーさんによって非常に雪に強いパネルがあったり、設置の仕方であったりいろいろな工夫も成果を通じて実現策の中うまく取り込んで雪の中でも家や地域を傷めること無しにきちんと発電できる仕組みを長期的に作っていただければと思います。</p>
事務局・環境部長	<p>カーボンニュートラル チャレンジ戦略概要版の最後に長岡技術科学大学で実証試験をいただいた垂直両面型の太陽光パネルがあります。特徴として単純に雪が載らなければ発電できることが実証されま</p>

	<p>した。年間を通じて太平洋側の発電量と比べると約8割程度はこの太陽光パネルでもしっかり確保できる数値的な裏付けが取れたことが大きな成果です。雪国対応太陽光発電設備の設置に向け、長岡市でも本予算の発表をいたしました。設置支援に向けた補助金の導入や、場合によってはパネルの角度を変えていく試みも当然あって良いわけですし、できるだけ太陽光を拾う仕掛けをこれから社会実験的にやってみて、雪国における1つのハンデやリスクを克服しようという動きがございます。普及に向けて皆様のお力添えを賜りたいと思いますし、雪国対応への動きは始まっていることを御承知置きいただきたいと思っております。</p> <p>資料の内容につきましては特に修正ございません。1点パブリックコメントについて、冒頭天然ガスがカーボンニュートラルにつながるのかという意見がありまして、それに対しての市の回答についてはこの通りでよろしいと思います。また、天然ガスも化石燃料の中では低炭素になるのですが、脱炭素につながるのかという疑問だと思います。国の方でも今メタネーションをはじめ、CO<sub>2</sub>を出さない合成メタンの技術開発が進んでいるところですし、2050年に向けて既存インフラも9割を新しい合成メタンに置き換えようという動きもあります。合成メタンへの置き換えは少し時間が掛かるので、そこに向けて当面は燃料転換における天然ガスシフト、またカーボンクレジットを活用した天然ガスの促進という方向性が出ています。私達のPR不足もあるかもしれないのですが、今後も長岡産の天然ガスの活用がカーボンニュートラルにつながることを市と連携しながらしっかりとPRしていきたいところです。市の対応案の表現はよろしいと思います。</p>
委員	<p>修正ではなく意見です。パブリックコメントの人数が気になっています。長岡市の人口に対して2名の意見が果たしてここまで反映されていいものか少し疑問です。それに伴って今後グリーンウォッシュという言葉が多分みなさん御存じだと思いますけども、先ほどの太陽光エネルギーの話も含め、結果や今後の動きがとても問われてくる時代になってくると思います。その中でパブリックコメントや教育現場ではエビデンスや数字の表示の仕方を少し踏まえて進めてもらえるとより良くなっていくと感じています。</p> <p>それと些末なところについて、デザインはデザイナーさんが関わっていると思いますが、フリー素材が相当使われています。本当にこれらのフリー素材を使っていくのでしょうか。教育現場で反映させていく場合、フリー素材が一般の市民達にどういう風に映っていくのかも</p>

会長	<p>今後検討してもらえれば良いと思います。</p> <p>後半の部分は概要版の話だと思います。概要版の方は後ほど資料No. 5でお聞きしたいと思いますですが、前半の部分について事務局から何かございますか。</p>
事務局・環境政策課課長補佐	<p>御意見いろいろありがとうございました。先ほど立地適正化計画のお話が出た件について、この計画は平成29年の3月に作成されたものです。この計画の中に人口分布が出てまいりまして、今この計画も見直しをしているところです。そちらも確認しながら反映できるものは反映させていきたいと考えております。</p>
委員	<p>もう1つだけ良いですか。パブリックコメントに関して、中学生や高校生達にコメントしていただく方向を模索してもらいたいと思います。2030年に子ども達が実際に社会に出て環境について考えていく事になると思いますので、そういう意味でもしっかりと意見をいただいて進めていければ良いと思っています。</p>
事務局・環境部長	<p>御指摘のパブリックコメントの件数が少ないところ、計画策定手順の中でパブリックコメントを求めています。今回、市政だよりも紙面を割いて意見募集を行いました。また、最近当たり前になってきておりますが、QRコードを用いて速やかにパブリックコメントのサイトに飛べる工夫をしております。いろいろな市の計画でも私は無理にパブリックコメントの件数だけを求める必要は無いと思っています。広く意見をお願いしていく中でいただいた意見については真摯に1つ1つ丁寧に答えていくこと、キャッチボールすることが有効だと思っています。回答の中身についてもしっかりとHP等でだれでも見られる環境を作ることでも御理解を賜りたいと思います。計画をもってどこかに配って、さらに意見を求めることは申し訳ありませんが現時点では考えておりません。</p> <p>もう一つお話のあった太陽光パネル等の設置量はカーボンニュートラル チャレンジ戦略を作った際にも同じようなパブリックコメントが寄せられました。具体的には、今現在太陽光で導入されたものが18,600kWである状況にもかかわらず、目標として設定されているものは実現可能かどうか、こんなにいっぱい太陽光発電設備を置ける土地があるのか、という御意見だったと思います。カーボンニュートラルチャレンジ戦略の中でも具体的にエビデンスでどれくらいの数をどれくらい置く必要がありますとしっかり明記した上で、皆さんにしっかり呼びかけをしたいと思います。計画で書いて示した以上は、ある程度青写真を描きながら目標値として設定することも市としては必要か</p>

会長	<p>など思っています。</p> <p>ありがとうございました。いろいろ御意見出ていますが、これは言っておきたいものはございますか。それでは、この計画については策定を御承認いただけることでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>(異議なし)</p>
会長	<p>ありがとうございました。続いて今御承認いただいた基本計画中間見直しの概要版について、先ほどから意見もいくつか出ていますが、教育委員会も含めて作成いただいているところで事務局から説明いただきたいと思います。よろしく申し上げます。</p>
事務局・環境政策課課長補佐	<p>(資料により説明)</p>
会長	<p>ありがとうございました。資料No. 5の概要版は広く市民・事業者に見ていただくと共に学校教育等についても今後5年の環境の状況を把握していただく重要な役割を担っているものになります。計画の推進方法も含めて内容について御意見いただければと思います。私は前にQRコード載せてと言って、載せていただいているので非常に良いのではないかと思っています。いかがでしょうか。</p>
委員	<p>質問になりますが、この概要版は小学校何年生ぐらいを対象とされますか。</p>
事務局・環境政策課課長補佐	<p>小学校5年生から6年生です。</p>
委員	<p>概要版の使い方について、長岡市内の小学校と中学校にどの程度授業の中に取り組んでいただけるのか、カリキュラムの中に概要版を使って授業をやっていただくところまで踏み込んでいるのでしょうか。ただ配るだけだと私の今までの経験では、いただきましたと言うだけで、本当に興味のある先生やクラスしか使ってくれないこともあったものですから少しお聞きします。</p>
事務局・環境政策課長	<p>現時点では教育委員会の担当主事の方とこういう方向なら教育で使えるかと話をしている状況です。そのため、具体的にどこまで進められるかは今後の話になります。また、Edu-Diver構想で、小学生・中学生もタブレットを持って自宅でも様々な形で学習できる取組を今やっています。その取組にも組み込まれていくようにしていきたいと話し合っている段階でございます。</p>
委員	<p>その場合先生方でも、詳しい先生とそうでない先生もいらっしゃいます。市民の皆さんで長岡地域の自然などに関して造詣の深い方がたくさんいらっしゃると思うので、例えばアドバイザー的なシステムを</p>

	<p>作り上げて授業の中に専門的な知識をお持ちの方からの授業も進めていくと概要版は生きてくると思います。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。使い方についてはいろいろあると思いますので、考えていただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>小学生向けということですが、一般市民に向けても本格的な冊子よりも概要版の方が浸透しやすいのではないかと思います。それで例えば4、5ページ「長岡市の主な取組」でいろいろ出ていますが、よく話題に出てくる太陽光パネルを長岡市の施策として重点的に進めていくことをもう少しPRできるようにした方が良いのではないかと思います。具体的には例えばQRコードを付ける方法もありますし、実際に太陽光パネルを見てみることや、どこに行けば太陽光パネルがあるのかなどの情報を概要版の中では難しいと思いますが、先ほど話のあったQRコードを付けながらより長岡市の取組を市民にPRするような仕掛けづくりが必要かと思います。</p> <p>それから先ほどのことと関係して、中間見直しについて、2030年までのロードマップとして、どこから着手して段階的に2030年に向かっていくものかの説明があった方が良いと思います。</p>
<p>事務局・環境政策課長</p>	<p>ありがとうございます。お話を伺っていて、4ページに入れるパターンだけでなく、1枚めくって考えてもらった後の6ページの「基本方針1」の部分で「太陽光パネルの導入に力を入れています」という答え合わせのパターンもあると思いました。少し検討させていただければと思っております。</p>
<p>会長</p>	<p>また、ロードマップについてはどこに入れられるかという問題もあるので少し考えたいと思います。</p>
<p>事務局・環境政策課長</p>	<p>検討いただくことでよろしく申し上げます。概要版はどこに配布されるかは決まっているのでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>まずは学校の先生方と公共施設や図書館を中心に配布したいと思っています。また、学校のリクエストに応じて生徒1人1人に渡せるような形もしくはタブレットで渡すのか、協議しながら配り方は工夫していきたいと思っています。</p>
	<p>小学生向けで、単なるダイジェストではなくて小学生でもできる取組をある程度挙げた意図は伺えます。しかし、カーボンニュートラルチャレンジ戦略の概要版では2050年に向けて例えば断熱などをとても強調しているのですが、基本計画の概要版には一切記載が無いです。実際に住宅のエネルギーは窓からの損失がとても大きいです。小学生では何もできないかということ、プチプチシートを貼ったり、ホームセ</p>

委員

ンターのプラスチックダンボールを貼ったりすることができます。私は仮設住宅で教えたことがあります。今はサーモグラフィーで見える化もできます。私も小学生ぐらいから結構熱に関する資料を読みましたが、理科が好きな中学生も理解できる子は理解できるので、熱的な内容を少し入れてもらえると良いです。そういう意味で「蛇口やシャワーはこまめに閉めましょう」は良いですが、お湯のシャワーは実はとてもガスも電気もどんどん使っています。お父さんなどは気持ち良いのですが、水よりもシャワーやお湯を使ってはいけないという内容があっても良いと思いました。

また、先ほど出たイラストの話。暫定的なデザインと伺いましたが、最終的にフリー素材はきちんと著作権上問題がないようにお願いします。過去に自治体の作った報告書か何かの資料で、ネットでフリーと書いてあるからと安易に使い、裁判になって負けた事例がありました。国内のサイトの場合、フリーの書き方が海外に比べて非常に曖昧で難しい部分があるので気を付けていただきたいです。コラムについても出典が資源エネルギー庁なのは良いのとしても、例えば我々が学術的に使う場合、人の絵は引用しないですが、引用する場合はそのままという事があるのです。改変する場合は著作権が良いと認めていれば良いですし、その省庁さんなのかデザイナーが著作権を持っているかわかりませんが、著作権法上間違えないように作っていただければと思います。

まずおっしゃっていましたが、概要版を見ただけではいつから始まり何年までのどういう計画なのかわからないので入れておくべきという話が1つです。

もう1つが、小学生向けということですが、せっかくの取組なのでやさしい日本語を意識して書くと外国の方にも長岡の良さやどういう政策をしているかを情報としてお伝えするのによいと思います。英語で書かれるよりもやさしい日本語の方が分かりやすいという外国人も統計的にいらっしゃるようです。もちろん教育で使うのですが、小学生だけをターゲットにするのではなく、その他の方々も意識するとより幅広い人に見てもらえると感じがします。少し語り口調が変わって漢字がひらがなになっているだけの感じなので、もう少し説明があると良いというのが1つです。

また、思ったのが、前回からずいぶん計画書は特徴が出て分かるような形になっています。長岡市がやりたいことや長岡の環境政策の特徴がとてもわかる形に変わってきていると思うのですが、概要版の方



	<p>はよくわかりません。概要版では一部トキのことが書いてありますが、さっきおっしゃったように、特に強調してやっている部分があり出てきていなくて、概要版ということでならされてしまい、結局この町の特徴は何だろうなという感じがします。本体ではできているので概要版でも絶対できると思います。特に長岡市ならではのものが概要版からにじみ出てくる感じにしたいだけと良いです。私達、僕達の町はこんな特徴があって、こんなすごいことしているのだと思ってもらい、より概要版を活用し深掘りしてみようと子ども達に思ってもらえると思います。将来の長岡市を作っていくのは子ども達なので自分達の町が誇らしいことやっていて、他の町には無いことをやっているとってもらえると思います。</p> <p>例えば私が思ったのが、本体の方は循環の町や生ごみバイオガスなどの話が結構強く出ます。しかし、例えば概要版の4ページでごみの現状を見ると、小さく1行「生ごみバイオガス」と書かれているぐらいです。こんなに私達はこの人口規模では全国でもやれないような取組をやっているのにその感じが出てきません。一例を言っただけで多分他にもあると思います。やっていることをよりアピールして我が町はこうですよ、と少し出していただけると良いと思います。また、動画に飛べるとより良いかなと思います。生ごみのバイオマス化の施設はこちらですと施設のWEBに飛ぶのではなく、子ども向けだとしても大人向けだとしても直接生ごみからこのようにガスができて売電していますという内容で、実際こうなっていて全国にあまり無いすごい取組で、うちの町はすごいですよという動画やYouTubeに飛ぶと良いと思います。バイオマスセンターのHPに飛ぶとその先深掘りする小学生はいるのかなと思いました。映像を見せるところに飛ぶ方が良いです。以前そういう動画を作っていると思いましたので、動画のCD-ROMも活かされて良いと思います。私も動画を見るとすごいと思うので小学生も思うと思います。</p> <p>ありがとうございます。メリハリの利かせ方になると思います。考慮をお願いします。確かに表紙に計画期間が載って無いので、載せていただければと思います。また、いろいろメリハリの利かせ方は言っただけだと思います。</p> <p>先ほど長岡らしさに関する話がありましたが、先ほど言ったフリー素材に関しても今は無理でしょうが、少なくともフリー素材から変えていかないと長岡らしさはにじみ出てこないと思います。</p> <p>子ども達にどう伝えるかをしっかりと踏まえて今後のことも考えつ</p>
会長	
委員	

	<p>つ進めていけば良いと思っています。そこで一番大事なのが教員です。先ほど言ったことと同じで概要版に全てを載せることはできないので、動画などのツールをデータとして教員にパッケージングして渡せば、授業などにつなげてくれるはずですが、子ども達は冊子をなかなか見ないです。前回も言わせてもらいましたが、つなぎの部分をいかに考えるかが大事だと思います。しっかりと少しずつで良いと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございます。先ほどおっしゃっていましたが、教育委員会のどのレベルの方々と話をするのかがありますが、そこであまく広がるようにしていただければと思います。</p>
<p>副会長</p>	<p>基本方針にそれぞれ「私たちにできること」で具体的な行動が書いてあります。基本方針4の最後の「長岡市の自然環境や歴史・文化を調べましょう」について、これはなかなか直接環境につながる行動項目にならないと思います。これだけ違和感をあります。何かもう少し良い表現がないかと感じました。</p>
<p>委員</p>	<p>非常に色合い良くイラスト、写真があって見やすくわかりやすいと思いました。先ほど話も出た通り、ぱっと見は興味本位で見ようと思うのですが、子ども目線からすると長いずらずらとした文章がたくさん書かれていると少し難しいと感じ、動画が良いと思いました。また、簡単な4コマ漫画のようなものがあれば長くなく短いので子ども達が喜ぶのではと思いました。</p>
<p>委員</p>	<p>後は6、7ページを見ると、「私たちにできること」について育てましょう、〇〇しましょう、のような感じだと少し命令されている感じになると感じました。</p>
<p>事務局・環境政策</p>	<p>太陽光発電について、長岡市カーボンニュートラルチャレンジ戦略の長岡技術科学大学の「雪国対応太陽光発電設備の導入に向けて」の太陽光パネルについて、これは縦に作られています。しかし一般の家ですとおそらく屋根に設置する形が多くなるのではないかと思います。何年前前に設置された方が取り外したときに廃棄の処分に非常に困っているニュースがありました。私の息子も家で屋根に太陽光発電を付けているのですが、もしパネルが老朽化して取り外したときにどのような処分になるのか、故障した時の対応などが気になります。何年前前に長岡技術科学大学の生徒が故障ではありませんが、屋根に設置した場合の洗浄の仕方を発明できたニュースを耳にしたことがあります。設置することを推奨するだけでなく、その後のこともきちんと処理できるような取組をしていただければと思うところです。</p>
	<p>ありがとうございました。おっしゃられる通りで、屋根に載せた太</p>

課長	<p>陽光パネルは基本的に産業廃棄物で処理されます。しかし、最近では設置した業者さんがいつの間にかいなくなるなどいろいろな問題もあります。また、太陽光パネルのリサイクルは進みつつありますが、長岡にはまだリサイクル事業者がいないので、普及とリサイクル両方並行しながら経済循環できる仕組みづくりを市として意識して取り組んでいきたいと思っています。</p>
委員	<p>4ページの「自然環境」の外來生物で「農作物への被害や外來生物による生態系への悪い影響が起きています」と明記されています。一方で一番下の「外來生物対策」では、「外來生物に関する情報提供」の文言にとどまっています。できれば情報提供の他に具体的に、市民の皆様で自主的に駆除したり伐採したりしている団体等もありますので、市として支援でしたり、補助金でしたり、入れるかどうかかわからないですが文言として加えられるようでしたらお願いしたいと思います。</p>
委員	<p>質問ではなく、感想・意見で述べさせていただきます。概要版の中で非常にSDGsのロゴが多用されていて、おそらくこれらは基本計画の中の各基本方針1から5の中から該当するものを貼り付けられていると拝見しています。委員の皆様から、環境は教育の中にしっかり植え付けていくことがスタートだと話もありました。今SDGs自体に対して各学校どういった形で授業をやられているか私も承知していませんが、SDGsそれぞれ1から17のゴールがあるわけです。絵ではつなげてあるのですが意味などは小学校4年生が見た時にどう感じてもらえるのか分からない部分もあるので、SDGsを関連付けた中で、より教育の中に少しでも長岡市の環境に関心を持ってもらえるような工夫をしていただけたら良いと思いました。</p>
事務局・環境政策課長	<p>ありがとうございます。小学校の教科書の中でSDGsのページがあり、授業が行われています。親よりも子どもが先にSDGsという言葉覚えてきている状況になります。御指摘いただいた形でSDGsと様々なものを関連付けられるようにしながらこれからも取り組んでいきたいと思っています。</p>
委員	<p>先ほど太陽光パネルの件でお話がありましたが、一般住宅にある太陽光パネルは産業廃棄物で、一軒家であっても処分費、取り外し費用等でおそらく50万円、100万円など掛かると考えています。新潟県内の主な処分場であるエコパークは埋め立てが進みすぎ、量が多すぎて単価も非常に高額に上がってきています。他の場所でもいろいろと打合せされているようですが、廃棄物の埋め立ても今後非常に高額になっ</p>

	<p>ていきます。エコなのは間違いないと思うのですが、果たして本当にこれが金銭的な部分でお得かどうかとも考えていかなければならないと思っています。一番初期の頃に取り付けられた太陽光パネルがそろそろ処分されていくと思います。今後太陽光パネルの処分が増えてくるとどんどん埋め立て地も埋まっていくと思います。産業廃棄物の視点でお話しさせていただきました。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。いろいろ循環させていくのは大変という話だと思います。エネルギーで節電の募集がテレビであり、小中学生もやっておられますが、意見があればお願いいたします。</p>
<p>委員</p>	<p>節電に関するところは、6ページに「電気のむだづかいをやめましょう」という一文だけでした。もう少し詳しくても良いと思います。また、概要版について、時間と余力があれば小学生向けと中学生向けとは別でも良いと少し思いました。このレベルでは中学生ぐらいが見ると何となく理解できる場所なので、小学生向けにはもう少しかみ砕いて簡単な言葉にして子どもの年齢に合わせた種類があっても良いと少し思いました。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。紙ベースと考えるとこれが1つの案となるのですが、データベースで配布することになるともう少しバリエーションができるのかもしれませんが。御意見いただいたことも含めて考慮いただければと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>いろいろ御意見いただきました。反映すべきところ修正等加えて確定していきたいと思っています。皆さん御承認いただけるのでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p>(異議なし)</p> <p>ありがとうございました。それでは御承認いただきましたので議事3についてはこれで終了します。議事4に「その他」とありますが何かございますか。</p>
<p>事務局 会長</p>	<p>(ありません)</p> <p>よろしいでしょうか。それでは以上で本日の議事を終了します。進行を事務局にお返しいたします。</p>
<p>事務局・環境政策 課長</p>	<p>どうもありがとうございました。委員の皆様から頂いた貴重な御意見につきましてはしっかりと見直しに反映させていただきたいと思っています。修正箇所の最終確認は会長と事務局で最終的に打合せをさせていただきたいと思っていますのでよろしく申し上げます。</p>
<p>事務局・環境政策 課課長補佐</p>	<p>それでは以上をもちまして第3回長岡市環境審議会を終了させていただきます。本日はお忙しいところ誠にありがとうございました。</p>
<p>9 会議資料</p>	<p>別添のとおり</p>

