

会 議 議 事 録

1 会議名	平成19年度 第2回長岡市中心市街地構造改革会議
2 開催日時	平成20年3月24日（月） 午後6時30分～午後8時15分
3 開催場所	ながおか市民センター 202・203会議室
4 出席者名	<p>（委員） 田村座長、中出副座長、安藤委員、猪俣委員、 小川委員、北村委員、五井委員、佐藤（愛）委員、 高野委員、樋口委員、平井委員、平石委員、 藤井委員</p> <p>（事務局） 磯田都市整備部長、高橋総務部長、中野まちなか整備課長、 田口行政管理課長、渡辺中心市街地活性化推進室長、 田邊まちなか整備課長補佐、小山交通政策課長補佐、 菰沢厚生会館地区整備推進室長、谷畑まちづくり係長、 名塚主査、早川主任、吉田主任、多田主任、廣瀬主事、 小柴技師</p>
5 欠席者名	藻谷委員、北沢アドバイザー
6 議題	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい市役所プラン(案)について（報告事項） ・中心市街地構造改革事業の進捗状況について
7 審議結果の概要	<p>○ 意見交換</p> <p>【新しい市役所プラン(案)について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料20ページを見ると窓口サービス処理件数として、福祉や健康に関するものが多く、今後さらに高齢者の検診などの増加を見込むと、資料16ページの「(3)中心市街地における新しい市役所の配置イメージ」に市民の健康に重要な施設として健康センターを載せるべきできないか。 ⇒住民サービスという点では、重要であるが、市役所機能の再配置の観点から検討しており、すべての業務を網羅したものではないため現行の案で進めたい。 <p>【中心市街地構造改革事業の進捗状況について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・埋蔵文化財調査で文化財が発掘された場合は、事業が遅れるのか。 ⇒区域全域で出た場合は別だが、発掘された場合のスケジュールを組んでいる。 ・資料1の10、11の交通対策だが、地下通路とペDESTリアンデッキの計画時期がずれているが、駅周辺の全体的な計画は公表されているか。

⇒駅前広場の最終的な案をとりまとめているところである。案がまとまった際には公表し、ご意見やご理解をいただきたいと考えている。

・時期はいつごろか。

⇒平成20年度の早い時期には提示したい。

・それぞれのプランの説明だけでなく、全体的につながりをもった計画として、もっと市民の理解できる説明をしていかなければならないのではないかと。

⇒市のホームページだけでなく、PR看板等を設置することにより、市民にわかりやすく、情報公開を積極的に行いたい。

・隈氏の作成した絵を、大きく展示してはどうか。

⇒今後、パネル展を市役所と市民センターで行う予定である。そこでは拡大した絵を展示する。様々なところで展示したい。

・厚生会館、地下駐車場、中央東地区にある駐車場を繋げることはできないのか。

⇒シティホールと地下駐車場については、現在、通路での接続を検討している。地下駐車場と再開発ビルの接続についても検討している。

・シティホールでの憩いや賑わいのため、どのようなイベントやお店が必要なのか、また市役所が休みである土日に人が集まる取り組みが必要であると考えている。

⇒どのようなソフトを展開するかは重要であると考えている。今後、設計者とともに検討していきたいと思う。また、土日にも市民窓口を開くことを考えている。いろいろな人が年中来られるようにしたい。

・シャトルバスの運行実験だが、シビックと中心市街地をつなぐとあるが、もう少し人のいる場所での実験が必要では。

⇒バス運行だけの実験ではなく、操車場跡地の南側にある駐車場を提供し、車に乗ってくる人がどれだけ、そこからバスを利用されるのかを実験する。

・憩いや賑わいについては、シティホールだけで解決されることではないと思う。中心市街地全体で考え、その中の広場として、どのように利用していくかが重要であり、市民と協働でまちづくりを行っていくのであれば、民間の活性化協議会といっしょになって検討していく必要があると考える。

○次回の開催日について

・厚生会館地区整備の進捗状況を含めて、座長、副座長と相談して決定させていただく。

審議の内容	
(1) 新しい市役所プラン(案)について	・総務部長、行政管理課長が資料5及び新しい市役所プラン(案)に基づき説明。
副座長	【意見交換】 ・16ページの配置イメージについてお聞きしたい。20ページの窓口サービスの処理件数は、福祉、年金、保健に関するものが多い。教育拠点には、今の幸町を使うことを前提としているようだが、市民にとって利用頻度の高い健康センターは、配置イメージには入らないのか。 ・届出というよりも検診業務が多いと考え、窓口業務としての機能ではないとして載せなかった。 ・これから高齢者向けの検診が増えることを考えると、健康センターを16ページに入れるべきではないのか。市民にとって、健康は重要で必要だと思うが。 ・考える余地はないと考えて良いのか。 ・住民サービスという点では重要であるが、市役所機能の再配置の観点から検討していたので、すべての業務を網羅したものでなくこのままで行きたい。 ・医療機能については、中心市街地での再開発ビルへの導入を検討している。
行政管理課長	
副座長	
座長	
行政管理課長	
まちなか整備課長	・医療機能については、中心市街地での再開発ビルへの導入を検討している。
(2) 中心市街地構造改革事業の進捗状況について（長岡市中心市街地地区、長岡防災シビックコア地区）	・まちなか整備課長、厚生会館地区整備推進室長、交通政策課長補佐、中心市街地活性化推進室長が、資料1～4に基づき説明。
委員	【意見交換】 ・今の事業に関する説明を聞いて、実現されれば素晴らしい街になるだろうと実感した。しかし、運用の仕方が重要であると思う。 ・昨年、厚生会館前で地域の物産展を行ったが、日曜日なのになかなか人が通らない。建物（新しい市役所）があっても、対象地域の方々の意識や環境が変わらないと、対象地域の方々と他地域の方々との交流も含めたソフト事業を行うことが難しい。次々に手を打っていく必要がある。 ・埋蔵文化財発掘調査で、もしも文化財が出た場合は遅れるのか。 ・調査期間は、出てきた場合を含めたスケジュールで考えている。全域で出た場合には別だが、そうでなければ大丈夫である。 ・資料1の10、11の交通対策だが、地下通路とペDESTリアンデッキ設計の時期がずれているが、全体的な駅周辺の計画について、すでに公表されているものがあるか。 ・駅前広場の最終的な案をとりまとめているところである。市民にとっても関心の高い事業だと思うので、案がまとまった際には、公表し、ご意見やご理解をいただきたいと考えている。
まちなか整備課長	
委員	
交通政策課長補佐	

<p>委員 交通政策課長補佐</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 時期はいつごろか。 ・ 平成20年度にはペDESTリアンデッキの基本設計や駐輪場の実施設計などを予定しており、その前に公表する必要があるので、20年度の早い時期には提示したい。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ それぞれのプランは素晴らしいが、横のつながりが重要である。ペDESTリアンデッキなどの名前が出ているが、もっと市民の理解できる説明をしていかなければならないのではないか。 ・ 厚生会館に数百台。地下駐車場もある。中央東地区にもある。地下にあるのに、みんなバラバラである。車で繋がらなくとも、人が歩けば、いちいち外に出て移動せずに済む。物理的には問題ないと思われるが、考えるべきではないか。
<p>まちなか整備課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民への情報の公開について、シティホールについてはどんどん出しているが、その他についてもHP等を使って公表していきたいと考えている。ご指摘の通り、市民にわかりやすく、情報公開を積極的にしていきたい。 ・ シティホールと地下駐車場については、現在、通路での接続を検討している。 ・ 地下駐車場と再開発の接続も可能な状況で検討している。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ そうなれば非常に素晴らしいと思う。ただし、運用時間等の問題が発生するので、検討の必要がある。 ・ インフォメーションだが、HPだけでなく、歩いている人がわかるようなものが必要ではないか。 ・ 地下通路だが、高さの問題から自転車に乗って通るな、とあるが、皆が乗ってしまう。なんとか乗っても良いような対策を講じて欲しい。
<p>まちなか整備課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 組織改革でシティホール整備室ができた。場所は、厚生会館のすぐ近くであり、一つのPR効果があるのではないか。PR看板も出す。シビックコアもPR看板を出すための予算が認められた。 中央西地区も、シティホールも、造形大学の先生にご協力をいただき、仮囲いに絵を描いていただきたいと考えている。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 素晴らしいと思うが、見せる時に市がどのように考えているのかがわかるように。市の全体構造がわかるようにインフォメーションをしてもらいたい。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5月5日、厚生会館でシティホールをイメージした事業を行う。昨年、WSで出された意見を元に厚生会館で実践する。シャトルバスについても、市で実験をしていただけたらと思う。よろしく願いたい。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 隈さんが作った絵を大きく表示したらどうか。紙で見ると、大きく張ったのを見るのでは違う。張ったらどうか。

<p>交通政策課長補佐</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・また、絵の中にいる人は憩っているのか。千秋が原にいる人は憩っている。シティホールでは、若い人たちが楽しめ、おしゃべりして、食べてなど、それらがあつての憩いではないのか。どんな店を入れていくのかを考えて欲しい。 ・先ほど、土日でイベントをしたら人が集まらなかったとのこと。土日、市役所は休み。土日に人があつまる取組みが必要。 ・シャトルバスの実験だが、シビックと中心市街地をつなぐとあるが、もう少し人のいる場所での実験が必要では。 ・バス運行だけの実験ではなく、操車場跡地の南側にある夢作り空間が舗装されているため、駐車場として提供し、車に乗ってくる人がどれだけ、そこからバスを利用するのかの実験である。
<p>厚生会館室長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・隈研吾さんの絵をいたるところに出すことについては、今後、パネル展を市役所と市民センターで行う予定である。そこでは拡大した絵を展示する。いろんなところで表示したい。 ・憩いの場としてのシティホールで、どのようなソフトを展開するかは重要であると考えている。また、中心市街地としては、非常に大きなポテンシャルを秘めているが、今は、うまく機能していない。しかし、シティホールができることによって、どのように周辺に波及効果をもたらすことができるかということも含め、今後、設計者とともに検討していきたいと思う。 また、土日にも窓口を開くことを考えている。いろいろな人が年中来られるように考えている。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・憩いや賑わいについては、シティホールだけで解決されることではないと思う。中心市街地全体で考え、その中の広場として、どのように利用していくかが重要であり、市民と協働でまちづくりを行っていくのであれば、民間の活性化協議会といっしょになって検討していけたらと思う。
<p>座長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・なんとなく、まちの形ができあがりつつあるかなとイメージされる。しかし、人の問題、車の問題、商店街など、まちを取り巻く人々に関することがまだまだ形になっていないと思う。委員のいうとおり、活性化協議会とともに検討すべきであるとする。 今日は、このへんで終了させていただきたい。
<p>(出席委員の署名欄)</p> <p>本議事録については各委員の書名・押印が不要なものとする。</p>	
<p>9 会議資料 別添のとおり</p>	