

## 会 議 議 事 録

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 会議名     | 平成19年度 第1回長岡市中心市街地構造改革会議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2 開催日時    | 平成19年6月27日（水） 午後6時30分～午後8時30分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3 開催場所    | ながおか市民センター 202・203会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4 出席者名    | <p>（委員） 田村座長、中出副座長、猪俣委員、今井委員、小川委員、北村委員、佐藤（愛）委員、高野委員、樋口委員、平井委員、平石委員、藤井委員</p> <p>（事務局） 磯田都市整備部長、中野まちなか整備課長、田邊まちなか整備課長補佐、葦沢厚生会館地区整備推進室長、今井再開発係長、谷畑まちづくり係長、名塚主査、小林主任、早川主任、布川主任、吉田主任、多田主任、廣瀬主事、小柴主事、田口行政管理課長、渡辺中心市街地活性化推進室長、佐藤商業振興課長、堀交通政策課長</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 5 欠席者名    | 佐藤（昭）委員、藻谷委員、北沢アドバイザー                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6 議題      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中心市街地構造改革事業の進捗状況について</li> <li>・ 厚生会館地区整備について</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 7 審議結果の概要 | <p>意見交換</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅前ロータリー付近では、老人の違法横断が多くある。原因は、近くに横断歩道がないため遠回りになることや、地下道を通る必要があるためである。また、歩車分離式信号にしているから渋滞がひどくなったため、これらの問題を解決すべきである。<br/>横断歩道の問題等については認識している。今後、長岡警察署や越後交通と協議をしていく。</li> <li>・ 観光バスの置き場が無い現実があるが、どう考えているか。<br/>今は厚生会館の東側、宝田公園に駐車しているが、今後は、操車場に交通関連施設を整備するため、パーク＆ライドを含めて検討する。</li> <li>・ 「駐車場問題」への対応について、厚生会館地区に新規の駐車場整備を考えているが、既存の駐車場を有効に活用するようなソフト施策で対応することを先に考えるべきではないのか。<br/>ソフト施策としては、昨年度に実施した駐車場利用者のニー</li> </ul> |

ズ調査アンケートでは、駐車料金が低いという意見が圧倒的であったことから、料金を下げてもらえるような働きかけをしていきたい。また、パーク&ライドの実現に向けても前向きに検討している。

- ・ 山古志地域における路線バス等の公共交通のあり方については、安易に路線バスと決め付けずに、他の可能性も検討すべきではないか。

今年度、合併地域を含めて市全体の公共交通の基本計画を策定する予定であり、従来の路線バスだけではなく、地域住民のニーズやコスト面も含めて公共交通のあり方を検討していく。

- ・ 工事期間中の中心市街地からの人離れについてどう考えているか。

厚生会館で利用率の高い中・小ホール利用者の代替施設は確保したいと考えている。また、屋根付き広場を活用してもらうためにも、今からまちなかでのイベントを開催し、集客や賑わいを完成前に持ってくるような働きかけをするところである。

- ・ この整備により、今までには無かった10,000人規模のイベントが実施されることになるだろうが、駐車場を含めての運営面や安全面などのシミュレーションを、規模別に検討すべきである。

実証実験として、プロバスケットボールbjリーグの公式戦を厚生会館で開催している。観客数は2,500人程度であり、観客用の駐車場は用意していない。半数は車で、残りの半数は公共交通機関を利用していた。厚生会館地区は、公共交通機関の結節点であるため、今後、公共交通を利用してもらうよう整備していきたいと考えている。

- ・ まち交大賞を受賞した中でのプレゼンテーションと、その中で市の扱いはどうであったのか。

中心市街地で適正に分散配置する。たらい回しの無い窓口を作る。それに合わせて、中心市街地に回遊性を持たせて一体的に賑わいを創出するとして説明している。

- ・ 市役所の一極集中は無くなったのか。

無くなったわけではない。構造改革会議で提案のあった公共公益施設を点在させ、市民の回遊性を持たせることを基本としている。しかし、民意が一極集中を望むのであれば一極集中もあり得る。

- ・ 構造改革会議の意見は分散配置であったが、なぜ、市役所の配置について未だに議論がされているのか。

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>一極集中化か分散配置かを決めるのは構造改革会議だけでなく、議会や市民委員会でも同様の議論がされている。ただし、先行する構造改革会議で出された意見は十分に踏まえている。全ての市民が分散配置に賛成しているわけではないため、今は、納得のプロセスを取っていると考えていただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民は、ワークショップなどを通して自分が関わることで、新たにできる施設の愛着を持つのではないか。また、市民のうち5分の1は65歳以上である。65歳以上の方の意見も聞くように。このワークショップで出された意見は、きちんと吸い上げられるのか。<br/>コンペの計画方針や、ワークショップの結果記録も公表している。今後は、基本設計時に出来る限り盛り込んでいく予定である。</li> <li>・ 重要なのは情報化であり、それがあっての分散化である。<br/>情報化の問題は、市民委員会でも議論の中心になると思う。<br/>議論の進み具合については、報告させていただく。</li> <li>・ 議論の中で出てきた「新しい市役所検討市民委員会などの経過」が分からない人もいるので、次回は、ダイジェスト版を配布するように。</li> </ul> <p>次回の開催日について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 厚生会館地区整備の進捗状況を含めて、座長、副座長と相談して決定させていただく。</li> </ul> |
| 8 | 審議の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都市整備部長挨拶                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 昨年度は、中心市街地に市役所を移転するに際し、どのような考え方をとったら良いかということをご議論いただき、意見書をまとめていただいた。今日は、その後の動きについて、ご報告したい。</li> <li>・ 報告の一つ目は、長岡市の「市民との協働によるまちづくり」の取り組みが全国的に評価され、全国のまちづくり計画1,089の中から、「まち交大賞・国土交通大臣賞」を受賞した。</li> <li>・ 本日付で、厚生会館地区整備コンペティション参加者の公募を開始した。</li> <li>・ 今年の11月からシティホールの基本設計を開始する予定であるが、年末にかけて市民や構造改革会議の委員の皆さんからのご意見もいただき、基本設計や実施設計に反映したいと考えている。</li> <li>・ 平成19年4月1日付けで、新法に基づく「認定中心市街地活性化基本計画」を策定するため、企画部に中心市街地活性化推進室を設置するなど、さまざまな動きが具体化してきている。</li> <li>・ 都市再生整備計画の事業進捗や事業評価もあるので、よろしく願いしたい。</li> </ul> |
| (1) 中心市街地構造改革事業の進捗状況について                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 都市整備部まちなか整備課長及び企画部中心市街地活性化推進室長が資料1～3に基づき説明。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (2) 厚生会館地区整備について                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 都市整備部まちなか整備課厚生会館地区整備推進室長が資料4、5に基づき説明。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>委員</p> <p>交通政策課長</p> | <p style="text-align: center;"><b>【意見交換】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅前のロータリー付近では、多くの高齢者が、横断歩道が無い場所を平気で渡っている。遠回りすることや地下道を歩くことが苦しい様子である。そこで、ペDESTリアンデッキが出来ると聞いているが、その後の計画を教えてほしい。また、歩車分離式の信号についても一考をお願いしたい。</li> <li>・ 先週、駅前ロータリー付近の高齢者等の横断の件で、長岡署と打合せを行ったが結論はでなかった。ただし、問題であることは承知しており、JR長岡駅前整備と関連するので引き続き、長岡警察署や越後交通と協議していきたいと考えている。また、JR長岡駅前通りの歩車分離信号機については、「すぐに元へ戻すことが難しい」というのが長岡警察署の見解だった。ただし、この問題に対して市としても十分認識していることから、市として今できることについて対応したいと考えている。</li> </ul>                        |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ JR長岡駅前には観光バスの置き場所が無いという話は必ず出る。今回の都市再生整備計画には、その対応は載っていないがどうか。</li> </ul>                                                                                                                               |
| 交通政策課長   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 観光バスの駐車場については、現在、厚生会館の東側、宝田公園に駐車している状況である。今後は、操車場に交通関連施設を整備することとしているので、パーク&amp;バスライドを含めて検討する。</li> </ul>                                                                                              |
| 委員       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「駐車場問題」への対応だが、厚生会館地区に新たに駐車場を整備するということで検討しているのか。中心市街地には、時間貸し駐車場2,600台、月極駐車場を含めると約10,000台程度ある。既存の民間駐車場を含め、有効に活用すべく、ソフト施策の議論も必要ではないか。</li> </ul>                                                         |
| 委員       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 10年、20年先でも対応できるソフト事業の仕組みを先に創ったほうが良いのではないかと。今以上に駐車場を整備しても、中心市街地は困るのではないかと。</li> </ul>                                                                                                                  |
| 交通政策課長   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 昨年度の実施した「駐車場活用調査」では、駐車場のニーズを把握するため、利用者アンケートを実施した。回答では、駐車料金が大きいという意見が多かった。そこで、駐車料金の低廉化を促進すべく、30分100円にした場合の採算性のシミュレーションを行ったところ、料金を下げても採算性は確保できるとの結果があった。今後は、民間駐車場にも料金を下げるような働きかけを行いたいと考えている。</li> </ul> |
| まちなか整備課長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 長岡市商店街連合会は、土日は北越銀行の駐車場を借りて、30分100円という料金で身銭を切ってやっている。民間の場合は、収支の問題が非常に大きいため、市としては、駐車場料金の低廉化を強要することができないが、このような民間の仕掛けが波及していけば、流れとしては喜ばしいのではないかとと思う。</li> </ul>                                           |
| 委員       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駐車場については、ソフト的な対応をすべきである。ハード整備だけでなく、まちなかの10,000台の駐車場を有効利用するノウハウを取得すべきではないか。もっとそこを議論したい。</li> <li>・ この会議は、50年先の中心市街地を見据えての議論をしている。もっと、深い議論をすべきではないか。再度、パーク&amp;ライドの問題等については検討していきたいと思う。</li> </ul>      |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まちなか整備課長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ シビックコア地区で実施する「シビックコア地区交通対策事業」では、パーク＆ライドの実現を含め、中心市街地との連携を検討することとしている。また、市としては思いつかないこともあるので、ご意見を頂けたらと思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 山古志の路線バスが廃止となる件だが、バスにだけこだわるのではなく、タクシーの有効活用など、効果的な手段があるのではないかと。もっとその議論をしなければならないのではないかと。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 交通政策課長   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今ほどのご指摘はもっともであると思う。今年度、合併した地域も含めて、長岡市全体の公共交通のあり方について基本計画の策定を目指している。その計画の中では、従来の路線バスだけでなく、地域の実態やニーズにあった対策として、需要に応じて走るデマンドバス、地域住民のニーズにあった公共交通についても検討する予定である。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 都市整備部長   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 山古志地域の路線バスとしては、3本の路線で運行しているが、今年の12月をもって廃止すると越後交通が決めた。</li> <li>・ 以前は、公益性という観点から、関係者や国が許可をしないと廃止できなかったが、規制緩和の流れの中で、参入の自由化と同じく、撤退の自由化も行われるようになった。このことは、割り切ってしまうと、経営上の判断であれば切り捨ててよい仕組みと言える。</li> <li>・ この場合の行政の対応としては、一つは、赤字を補填する。二つ目は、越後交通が市の提案を受け入れられなければ別の交通手段を考えるということになる。</li> <li>・ 現在、山古志地域は震災によりバス路線が止まっているため、タクシーを使ってコミュニティバスを走らせているところである。</li> <li>・ 実際にコストを見ると、タクシーを使ってコミュニティバスを走らせるより、バス会社に補助金を出したほうが費用負担が少ない。</li> <li>・ しかし、補助金を出すといっても、越後交通は路線バスを廃止すると言っている。</li> <li>・ 市としては、このままコミュニティバスを動かすか、又はボランティアを活用した有償運送とするかを判断しなくてはならない状況にある。ただし、有償運送の場合には、極めて厳しい規制がある。</li> <li>・ 以上のように、中山間地での路線バスの対応は、手も足も出ない状況となっており、切羽詰った状況でもあるが、公共交通問題を考えていく中で検討したいと考えている。</li> <li>・ 次に、中心市街地における駐車場の問題だが、実は駐車場の稼働率は、平日で2割・3割程度、週末で5割程度である。確かに、駐車</li> </ul> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>券などを発行するののも一つの手だと思うが、基になっている駐車料金の単価が高いので、そこに、市が補填することが、はたして良いのかどうか迷いがある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ また、駐車場料金の低廉化についてだが、行政として単価を下げてほしいとお願いしても、なかなか難しいのではないかと思う。税金の使い方としては非常に難しいと感じている。それをどうしていったら良いか、皆さんからご意見をいただけたらと思う。</li> <li>・ 本来は、厚生会館地区に200台、300台の駐車場をいきなり整備することは、ある意味で乱暴な議論だとは承知しているが、ただ全体の事業スケジュールの中で、市役所をそこに持っていくことについて、市民から理解を得るためには、今ある駐車台数を作らないと納得していただけない方が多い。</li> <li>・ 本当にこれで良いのか悩んでいるが、一つの言い訳として市役所の駐車場を作るのではあるが、土日や時間外のシティホール全体の集客のための駐車場を作ることにもなる訳で、無駄になることはないと考えている。</li> </ul> |
| 座長     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 交通問題以外ではご意見等はないか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中心市街地の再整備が始まるが、工事期間、いかに中心市街地からの人離れを防ぐのか検討しないといけない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今ほどのご指摘は全く同感である。厚生会館の中・小ホールの稼働率は非常に高く、従来の利用者のニーズについては、中心市街地の空きビルなどを利用し、きっちりと確保していきたいと思う。</li> <li>・ また、大手通りを中心として、工事により交通が遮断されるのは極力防がねばならないと思っている。工事車両は裏から回すように考えている。</li> <li>・ 市長からも、「屋根付き広場が今回のシティホールの目玉であり、そこで、様々なイベントをやりたいと言っている人もいる。工事期間中に関わらず、今からまちなかを使ったイベントをやっていただけのような動きをするように」と指示を受けているので、集客や賑わいを完成前に持ってくるような努力をしていく予定である。</li> <li>・ 何か良い案があったら聞かせてほしい。</li> </ul>                                                                                                  |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ シティホールは、非常に良い施設になると思うが、大規模イベントの時に一番問題となるのは、駐車場問題ではないか。細かい安全面などを考慮し、しっかりとシミュレーションをしていると思うが、一つ一つ規模別に検証することが重要ではないかと思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>まちなか整備課長</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 一つの実証実験として、プロバスケットボール、新潟アルビレックスのbjリーグ公式戦を厚生会館大ホールを会場に開催している。</li> <li>・ 観客数は2,500人程度で、駐車場は用意していない。実態は、車で来る方も半数いる中で、残りの半数は公共交通機関を利用している。市内の駐車場の利用状況を見ると、ほとんどの駐車場は満車の状態であった。10,000人と2,500人では規模が違うが、中心市街地には、それなりの駐車場のキャパシティはあるし、全てを駐車場でまかなうということではなく、公共交通機関の結節点である利点を活かし、JRやバスなど公共交通機関の利用向上を検討する必要があると考えている。</li> </ul> |
| <p>委員</p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共交通機関を整備しても、乗らない人は乗らないから、それだけでは駄目だと思う。先ほど、操車場でパーク&amp;ライドを実施するのであれば、今度、bjリーグなどの何千人規模のイベント時には、車で来た人に対して、民間駐車場を使うのであれば操車場からバスを出すと呼びかけてみて、社会実験を試みるべきではないか。</li> <li>・ たぶん、公共交通の利用者の増加には10年以上かかる。そうであれば、パーク&amp;ライドを先行してほしい。</li> </ul>                                                                                 |
| <p>委員</p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「まち交大賞」の件は、市民としては喜んでいるが、どうプレゼンテーションをしたのか。その中で、市役所はどういう扱いをしたのか教えてほしい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>まちなか整備課長</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中心市街地で適正に分散配置をする。市民サービスについては、たらい回しの無い窓口を作る。それに合わせて、中心市街地に回遊性を持たせて一体的に賑わいを創出するというのがコンセプトで説明をした。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |
| <p>委員</p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 考え方としては、厚生会館地区に一極集中することは無いということか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>都市整備部長</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 無くなったということではない。一極集中で民意がまとまれば一極集中もあり得る。</li> <li>・ 私どもは、市民が求めるサービスは一極集中にすべきであると考えているが、バックヤードサービスまでも一極集中する必要はないのではないかと考えている。現に、長岡市では、水道局、環境部、教育委員会と、それぞれ分散してやってきた。何でもかんでも集中する必要があるとは思っていない。</li> </ul>                                                                                                                 |



|        |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民の7割の人が厚生会館地区に市役所が建つと思っている。新しい市役所とは、新しい建物を作るのではなく、新しい仕組みの市役所を作ろうとしているのである。</li> <li>・ 新しい開かれた市役所を作るためには、市役所はまちなかでどうあるべきかを本来検討し、それに伴う形態等がどうあるべきかを議論して、それで初めてあり方が出てくるのではないかと思う。どうも私には違和感がある。</li> </ul>      |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2月の市議会で、市役所を厚生会館地区に持ってくる議論がある中で、一極集中か分散配置かということについては、これからきちんと市民委員会や議会で議論するという説明をしている。</li> <li>・ 今回の厚生会館地区整備設計コンペの計画方針では、一極集中や分散配置の議論があるなかで、12,000 m<sup>2</sup>という一極集中とも分散配置ともとれる数字を明記したところである。</li> </ul> |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ そもそも構造改革会議で議論してきたことは何だったのか思い出してみると、巨艦主義はしない、分散化する、そのバックボーンとして情報化を図る、そういうコンセプトで「開かれた平成の公会堂」を整備することとしてきたはずである。</li> <li>・ 市役所問題については、分散化だったものが、いつのまにか一極集中だということになるのではないか。はっきりしてもらいたい。</li> </ul>              |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市役所の移転問題については、議会や市民委員会でも議論されている。若干、議論の進め方に違いが出てきているが、先行する構造改革会議で出された意見は十分に踏まえているつもりである。</li> <li>・ 分散配置を捨てたわけではないが、手続き上、一括集中の議論もされているという点も残っている。これについては理解してほしい。</li> </ul>                                  |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ この会議は何を決める会議か。我々は、市役所機能を分散させるということを前提に今まで議論してきたのではないか。少なくとも、構造改革会議では、そういう議論をされているということを明確にしてもらいたい。</li> </ul>                                                                                               |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 構造改革会議できっちりとこうすべきだのご提案いただければありがたい。</li> </ul>                                                                                                                                                               |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 私は前の市庁舎の再配置の時は委員であったが、今回は委員でないので、今回の市民委員会での市側の答弁が変わっているとすると非常に遺憾である。</li> </ul>                                                                                                                             |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今行われている市民委員会は、新しい市役所を整備するにおいて、どうあるべきか、どういうサービスを提供するべきであるかという点を中心に議論してもらうものであり、配置についての議論は少し脇に置くものである。</li> </ul>                                                                                                                         |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民委員会での議論の前提として、構造改革会議の提言があるということが重要であり、市民委員会の委員の方が、提言の内容を承知した上で論議していただいているかが問題ある。</li> </ul>                                                                                                                                           |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ もちろん構造改革会議での提言があり、その流れでまちづくりを行ってきているのは前提となってやっているが、一人ひとりの委員の方が自由意見としてご発言されているなかで、その縛りが100%効いているかは別の話になる。</li> </ul>                                                                                                                     |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民委員会の委員も兼任している。市民委員会では、構造改革会議の提言を頭に入れているとは思いますが、市民委員会では配置も含めての議論であると思っている。サービスのあり方には配置は付き物で、切っても切り離せない問題である。</li> <li>・ 議会、市民委員会、構造改革会議など、それぞれの委員会が相互に連携をしていかないとダメではないか。</li> </ul>                                                    |
| 座長     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 構造改革会議は、「市の活性化をどうするか」から始まっている。</li> <li>・ 市役所再配置の話は後付けの話であったが、やはり委員会相互の連携などが必要ではないかと思う。</li> </ul>                                                                                                                                      |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市役所問題については、いろいろな方々に対する納得のプロセスを取っているため、若干行きつ戻りつはあるが、我々担当と市長は、基本は全く揺らいでいない。</li> </ul>                                                                                                                                                    |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ この構造改革会議でどこまで決めるのかをはっきりと示してほしいと思う。そうでないと、どうしても揺れ動いてしまう。</li> <li>・ 我々の決定は尊重すべきだと言ってもらえば、この中で議論できるのではないか。</li> <li>・ 中心市街地のように面で広がるものには、市役所問題にとどまらず、もう少し大きな目で見ることが出来る会議は必要である。対議会、対市民というのは、ここでの議論をもっと公開でしないとうまく合意がいかないのではないか。</li> </ul> |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ まち交大賞を受賞したということは、国土交通省にある意味、人質を取られていると思えば良いのではないか。</li> </ul>                                                                                                                                                                           |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>都市整備部長</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>委員の皆さんには、6月15日に行われたまち交大賞の授賞式で展示されていたパネルを見ていただければ、この構造改革会議で出された提言が打ち出されており、それが大臣賞をとっている。</li> <li>資料パネルでは、分散型市役所が描かれており、ある意味で国土交通省に人質を取られていると思えば良く、全然違うものができしまったら、今後、国から長岡市は交付金について常にチェックされる身分になるというつもりで、頑張ってもらっていただければと思う。</li> <li>最初からそういう気持ちでやっている。市民委員会で配置のことまで議論すると、ここで皆さんが提言したことを俎上にのせることになる。それに対する反論もあるわけで、それ自体が議論になってしまい、議論差し戻しとなりかねない。</li> <li>市民委員会は、市役所そのもののサービスを考えていただくもので、例えば、ワンストップサービスをするには、どのくらいのを、どのくらいのボリュームでやっていくかということに特化し、集中してもらっていただくことで、皆さんから頂いた提言は俎上にのらなくて良いと思う。</li> </ul> |
| <p>委員</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>会議ごとの切り分けはできないと思う。どこかで、市役所はこういうスタイルで行こう、こういうコンセプトで行こうと連携・合意しないとダメではないか。議員も入り議論すべきであると思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>座長</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>ご発言のない方で議論したいことがあればお願いします。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>委員</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>今日、コンペの話が新聞に掲載されていたが、市役所のコンペとして掲載されていた。公会堂とか屋根付き広場の名称や愛称を公募するなどして、公会堂として打ち出し続けていかないと、いつか消えてしまい市役所だけだと認識されてしまいそうだ。</li> <li>コンペでは、一次審査で5者を選定するとあるが、設計者を決めると言いつつも、やはり5者のデザインは非常に気になるわけなので、審査委員会で最終決定するのも分かるが、決まった後の過程でワークショップをするのでなく、5者の段階で開催して、過程をオープンにしていかないとダメではないか。</li> <li>また、市民投票などで、市民の意向を反映すべきでないか。国体のマークを決定する時もそうであったが、そうしないと、建つまでに忘れられてしまう。</li> </ul>                                                                                                                                      |
| <p>委員</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>ワークショップで出された市民の意見が、どの程度吸い上げられるか不安になる。市民の5分の1が65歳以上である。65歳以上の</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都市整備部長 | <p>方がどのくらいワークショップに参加されているのか分からないが、市民の声とは、足の悪い人も含めたものであることを忘れないでほしい。その意見がきちんと吸い上げられるように、ただ聞いて終わりにならないようにしてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回は、設計者を選ぶコンペであるため、基本設計の段階では、市民意見はきちんと設計者に伝えながら設計に盛り込んでいく予定である。</li> <li>・ ワークショップで言われたことが、そのまま実現するかどうかは別として、多数の意見についてはできる限り反映させたいと考えている。</li> </ul> |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今も新聞などを読むと市役所移転と掲載されているなかで、私の周囲の人から聞かれると、「そうでなくて、シティホールの中に市役所機能が入る。そう考えると分かりやすいよ。」と伝えている。私が嘘つきにならないように進めてほしい。</li> </ul>                                                                                                                                               |
| 都市整備部長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 私どもが困っているのが、厚生会館が無くなってしまわないかと誤解されていることである。そうでなく、厚生会館は建替えて新たに平成の公会堂を造り、そこに市役所がお邪魔するというイメージを、もっとPRしていきたいと考えている。最終的に出来たものは、必ず今のイメージどおりになるはずである。</li> </ul>                                                                                                                |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 厚生会館のスケジュールに合わせて、市民に対してある程度の進捗状況が知らされることになると思うので、5者に絞られた一次と二次の間に会議を開催してもらおうと良いのではないかと。</li> </ul>                                                                                                                                                                      |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回のコンセプトの一番大切なことは情報化である。情報化があつての分散型である。そこが見えない。間違わないようお願いしたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                               |
| 座長     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 意見がつきないので、日を改めてもう一度開催してはどうか。</li> <li>・ もう一度どこかの段階で会議を開催するという事でよいか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                         |
| 委員     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 私は議論の中で、市民委員会の検討経過がわからないので、話を聞いていても、断片的にしか伝わってこない。ましてや、合併地域の方に理解していただくのは非常に難しいと思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                          |
| 座長     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事務局には、次回、ダイジェスト版でも良いので市民委員会の資料を提供してもらおうようお願いする。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |

|                                                       |                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>座長</p> <p>都市整備部長</p>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ これをもって閉会とさせていただきます。</li> <li>・ 次回の開催日程については、座長、副座長と相談して決定させていただきます。</li> <li>・ 情報化の問題についても、市役所の委員会でも、議論の柱になると思うので、その進み具合についても報告させていただきます。</li> </ul> |
| <p>(出席委員の署名欄)</p> <p>本議事録については各委員の書名・押印が不要なものとする。</p> |                                                                                                                                                                                               |
| <p>9 会議資料      別添のとおり</p>                             |                                                                                                                                                                                               |