第3部 子ども・子育て支援事業計画にかか る量の見込みと確保方策

第1章

量の見込みの算出・確保方策の検討にあたって

1 教育・保育提供区域の設定

(1)教育・保育提供区域とは

子ども・子育て支援法第61条第2項第1号において、市町村は子ども・子育て支援事業計画において、地理的条件や人口、交通事情その他の社会的条件及び教育・保育施設の整備状況等を総合的に勘案し、「教育・保育提供区域」を設定することが義務付けられています。

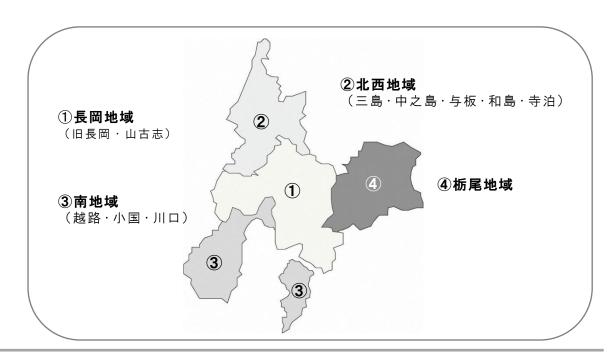
区域の範囲については各自治体の裁量に任されており、区域ごとに事業の必要量 を算出するとともに、事業内容や実施時期を示さなければならないとされています。

(2)長岡市の「教育・保育提供区域」について

第1期あいプランにおいては、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供 区域は、いずれも市内全域を1つの区域として設定していましたが、第2期子ども・ 子育て支援事業計画策定にあたり、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提 供区域を下記のように設定します。

① 教育・保育に関する区域

事業名	区域	理由
教育・保育	4 区域	市域が広い当市においては、子育てに係る課題も地域によって様々です。そこで、誰もが安心して子育てができるまちづくりを進めるため、提供区域を下記の4区域にわけ、生活圏域の区域ごとの実情に合わせた課題解決に取り組んでいきます。





② 地域子ども・子育て支援事業に関する区域

事業名	区域	理由
利用者支援事業 (子育てコンシェルジュ事業、ままナビ、まま リラ)	1 区域	現在の利用形態として、地域を区切って利用されているわけではなく、市域内で広域的に利用されていることから、市全域を1つの区域として設定します。
延長保育事業 (時間外保育事業)	4区域	教育・保育施設の園児が対象であり、教育・保育の提供と併せて検討する必要があることから、教育・保育提供区域と合わせて設定します。
放課後児童健全育成事 業 (放課後児童クラブ)	46 区域	小学校ごとに放課後児童健全育成事業を実施しているため、小学校単位で区域を設定します。 ※放課後児童健全育成事業未実施の10小学校については、9小学校を児童館事業にて、山古志小学校をやまっ子クラブ運営事業にて対応します。
子育て短期支援事業 (トワイライトステイ 事業)	1 区域	事業の性質上、市域内で広域的に利用されること から、市全域を1つの区域として設定します。
乳児家庭全戸訪問事業 (こんにちは赤ちゃん 訪問)	1 区域	事業の性質上、区域分けになじまないことから市 全域を1つの区域として設定します。
養育支援訪問事業 (育児支援事業、産前産 後サポート事業)	1 区域	事業の性質上、区域分けになじまないことから市 全域を1つの区域として設定します。
地域子育て支援拠点事業 (子育ての駅、子育て支援センター)	1区域	現在の利用形態として、地域を区切って利用されているわけではなく、市域内で広域的に利用されていることから、市全域を1つの区域として設定します。
一時預かり事業 (幼稚園型、幼稚園型以 外)	1区域	現在の利用形態として、地域を区切って利用されているわけではなく、市域内で広域的に利用されていることから、市全域を1つの区域として設定します。
病児保育事業	1 区域	現在の利用形態として、地域を区切って利用されているわけではなく、市域内で広域的に利用されていることから、市全域を1つの区域として設定します。
子育て援助活動支援事業 (ファミリー・サポート・センター事業)	1 区域	現在の利用形態として、地域を区切って利用されているわけではなく、市域内で広域的に利用されていることから、市全域を1つの区域として設定します。
妊婦健康診査	1区域	妊婦健康診査の受診にかかる助成は、すべての医療機関で受けたものを対象としていることから、市全域を1つの区域として設定します。

2 第1期あいプランの進捗状況

(1)特定教育・保育事業

① 1号認定・2号認定(幼稚園希望)

単		平成 2	7年度	平成 2	8年度	平成 2	9 年度	平成 3	0 年度	平成 3	1年度
	位	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
量の見込み (利用者数)	人	1,898	1,972	1,890	1,913	1,866	1,837	1,845	1,807	1,841	1
確保の内容 (定員)	人	1,898	2,521	1,890	2,355	1,866	2,150	1,845	2,096	1,841	_

② 2号認定(保育所等)

į		平成 2	7年度	平成 2	8年度	平成 2	9年度	平成 3	0 年度	平成 3	1 年度
	位	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
量の見込み (利用者数)	人	4,919	4,895	4,903	4,820	4,836	4,736	4,685	4,575	4,642	_
確保の内容 (定員)	人	4,919	5,086	4,903	5,145	4,836	5,098	4,781	4,806	4,818	1

[※]各年3月末時点

③ 3号認定(0歳)

	単	平成 2	7年度	平成 2	8年度	平成 2	9 年度	平成 3	0 年度	平成 3	1年度
	位	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
量の見込み (利用者数)	人	639	551	636	609	635	609	624	602	629	1
確保の内容 (定員)	人	584	401	636	507	635	540	502	515	533	

[※]各年3月末時点

④ 3号認定(1、2歳)

单		平成 2	7年度	平成 2	8年度	平成 2	9年度	平成 3	0 年度	平成 3	1 年度
	位	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
量の見込み (利用者数)	人	2,376	2,174	2,373	2,288	2,365	2,353	2,392	2,420	2,442	1
確保の内容 (定員)	人	2,233	2,197	2,373	2,312	2,365	2,389	2,466	2,502	2,525	_

[※]各年3月末時点

[※]平成30、31年度の計画値は中間年の見直し

[※]平成30、31年度の計画値は中間年の見直し

[※]平成30、31年度の計画値は中間年の見直し



(2)地域子ども・子育て支援事業

		単	平成 2	7 年度	平成 2	8 年度	平成 2	9 年度	平成 3	0 年度	平成 3 令和元	
		位	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
利業	用者支援事	か 所	3	13	3	13	3	14	13	14	13	-
延	長保育事業	人	1,913	4,092	1,908	3,990	1,892	4,354	3,924	4,383	3,924	-
	課後児童健	人	2,981	2,855	2,927	3,012	2,922	3,085	3,154	3,103	3,119	-
	育成事業	か 所	48	45	47	49	47	50	51	51	51	-
援	育て短期支 事業	人日	-	1	-	-	ı	-	ı	-	1	-
	. 児家庭全戸 問事業	人	2,109	2,003	2,100	1,936	2,096	1,877	2,096	1,846	2,096	-
養	育支援事業	人	390	935	390	705	390	697	390	630	390	-
	域子育て拠	人回	27,069	29,712	27,010	29,854	26,931	28,548	28,635	29,040	28,635	-
点	支援事業	か 所	38	42	38	38	38	38	37	38	37	-
	子育て支援 センター	人回	-	6,964	-	5,112	-	5,000	-	5,139	-	-
	子育ての駅	人回	-	22,748	-	24,742	-	23,548	-	23,901	-	-
業	時 預 か り 事 (幼稚園型)	人日	80,472	76,692	80,222	76,751	79,136	81,941	78,267	94,623	78,106	-
	時預かり事 (幼稚園型以)	人日	10,969	9,949	10,944	10,333	10,895	9,513	10,861	9,541	10,841	ı
	保育園	人日	4,708	5,619	4,697	6,298	4,676	5,922	4,660	5,690	4,652	Í
	子育ての駅	人日	3,683	3,108	3,649	2,577	3,619	2,430	3,588	2,647	3,563	-
	ファミサポ	人日	1,725	1,222	1,789	1,458	1,853	1,161	1,917	1,204	1,984	-
	児·病後児保	人日	2,357	1,435	2,351	1,430	2,331	1,220	1,508	1,476	1,508	-
育	事業	か 所	-	5	-	5	-	5	_	7	-	-
ポ	アミリーサ ートセンタ 事業 (小学生)	件	4,742	3,803	4,648	2,323	4,648	1,726	1,919	1,439	1,881	-
妊	婦健康診査	人	23,730	22,926	23,625	22,139	23,580	21,643	23,580	20,925	23,505	-

※平成30、31年度の計画値は中間年の見直し

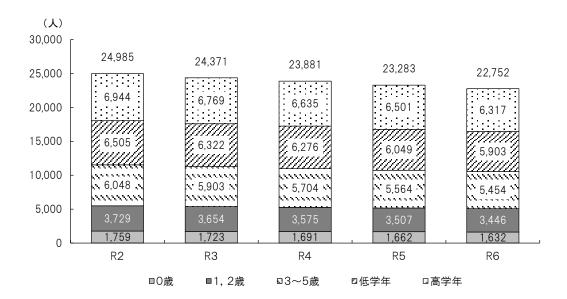
3 児童数の推計

量の見込みの算出の基となる児童数の推計は、平成 28 年度から平成 31 年度の各年度 4月1日の実績値を基に、性別・1歳階級別コーホート変化率法により推計しています。

計画期間における推計結果は、以下のとおりです。

① 市全体

年齢	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度
0歳	1, 759	1, 723	1, 691	1, 662	1, 632
1歳	1, 847	1, 804	1, 768	1, 736	1, 707
2歳	1, 882	1, 850	1, 807	1, 771	1, 739
3歳	1, 956	1, 891	1, 858	1, 815	1, 779
4歳	2, 052	1, 953	1, 887	1, 856	1, 813
5歳	2, 040	2, 059	1, 959	1, 893	1, 862
6歳	2, 188	2, 042	2, 060	1, 961	1, 896
7歳	2, 099	2, 181	2, 035	2, 053	1, 954
8歳	2, 218	2, 099	2, 181	2, 035	2, 053
9歳	2, 318	2, 222	2, 104	2, 185	2, 039
10歳	2, 233	2, 313	2, 216	2, 098	2, 178
11歳	2, 393	2, 234	2, 315	2, 218	2, 100
合計	24, 985	24, 371	23, 881	23, 283	22, 752





② 提供区域ごと

【長岡地域】

年齢	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度
0歳	1, 419	1, 397	1, 378	1, 365	1, 346
1歳	1, 492	1, 449	1, 427	1, 408	1, 395
2歳	1, 474	1, 493	1, 450	1, 428	1, 409
3歳	1, 540	1, 483	1, 502	1, 459	1, 437
4歳	1, 594	1, 534	1, 477	1, 496	1, 453
5歳	1, 562	1, 599	1, 539	1, 482	1, 501
6歳	1, 669	1, 561	1, 598	1, 538	1, 481
7歳	1, 574	1, 663	1, 555	1, 592	1, 532
8歳	1, 653	1, 575	1, 664	1, 556	1, 593
9歳	1, 739	1, 656	1, 578	1, 667	1, 559
10歳	1, 617	1, 739	1, 656	1, 578	1, 667
11歳	1, 802	1, 620	1, 743	1, 660	1, 582
合計	19, 135	18, 769	18, 567	18, 229	17, 955

【北西地域】

年齢	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度
0歳	178	173	168	157	154
1歳	178	191	186	181	170
2歳	217	179	192	187	182
3歳	227	221	181	194	189
4歳	216	227	221	182	195
5歳	248	215	226	220	181
6歳	246	253	219	231	226
7歳	239	246	253	219	231
8歳	260	238	245	252	218
9歳	302	261	240	246	253
10歳	298	302	261	240	246
11歳	280	296	300	259	238
合計	2, 889	2, 802	2, 692	2, 568	2, 483

【南地域】

年齢	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度
O歳	102	98	93	90	85
1歳	111	106	102	97	94
2歳	129	112	107	103	98
3歳	119	127	111	106	102
4歳	160	120	128	113	108
5歳	154	162	121	129	114
6歳	163	153	161	120	128
7歳	186	162	152	160	119
8歳	179	187	163	153	161
9歳	181	179	187	163	153
10歳	201	179	177	185	161
11歳	208	202	180	178	186
合計	1, 893	1, 787	1, 682	1, 597	1, 509

【栃尾地域】

年齢	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度
0歳	60	55	52	50	47
1歳	66	58	53	50	48
2歳	62	66	58	53	50
3歳	70	60	64	56	51
4歳	82	72	61	65	57
5歳	76	83	73	62	66
6歳	110	75	82	72	61
7歳	100	110	75	82	72
8歳	126	99	109	74	81
9歳	96	126	99	109	74
10歳	117	93	122	95	104
11歳	103	116	92	121	94
合計	1, 068	1, 013	940	889	805



第2章

教育・保育事業の量の見込みと確保方策

(1)保育(認定こども園・保育所)[3号認定、2号認定]

《施設の現状》

		市全体	長岡地域	北西地域	南地域	栃尾地域
施	設数	101	74	13	7	7
	特定教育・保育施設	86	59	13	7	7
	地域型保育事業	12	12	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	2	2	0	0	0
	認可外保育施設	1	1	0	0	0
定	員数	7,703	5,691	965	680	367
[0) 歳]	553	459	33	26	35
	特定教育・保育施設	470	376	33	26	35
	地域型保育事業	76	76	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	7	7	0	0	0
[1	·2歳]	2,468	1,899	279	179	111
	特定教育・保育施設	2,274	1,705	279	179	111
	地域型保育事業	173	173	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	21	21	0	0	0
[3	3~5歳]	4,682	3,333	653	475	221

※令和元年4月1日現在

① 3号認定(0歳)

《実績》

			平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
		利用者数	551	609	606	601	-
ф	全体	申込率	28%	33%	33%	33%	-
	長岡地域	利用者数	418	470	464	457	-
		申込率	27%	32%	32%	31%	-
	北西地域	利用者数	75	60	64	65	-
		申込率	38%	28%	30%	39%	-
	南地域	利用者数	30	46	38	38	-
		申込率	21%	39%	32%	37%	-
	栃尾地域	利用者数	28	33	40	41	-
		申込率	33%	46%	57%	66%	-

※各年3月末時点

《量の見込みの考え方》

これまでの申込数の推移から推定した地区ごとの申込率の見込みに、児童数の推計を乗じて、必要利用定員数を算定しました。

《確保方策》

保育園・認定こども園等の再配置や必要な保育士の確保などにより、地域ごとの需要に合わせ、適切に確保方策を講じます。

【市全体】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量(の見込み(a)	623	618	614	609	605
確	保方策(b)	559	571	583	594	605
	特定教育・保育施設	474	486	498	509	520
	地域型保育事業	76	76	76	76	76
	企業主導型保育事業(地域枠)	9	9	9	9	9
過	不足 (b — a)	-64	-47	-31	-15	0
保	育利用率※	31.8%	33.1%	34.5%	35.7%	37.1%

※保育利用率= 3号認定(0歳)に係る保育の利用定員数/0歳の子どもの数全体



【長岡地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)		450	443	437	433	427
確	保方策(b)	465	455	446	436	427
	特定教育・保育施設	380	370	361	351	342
	地域型保育事業	76	76	76	76	76
	企業主導型保育事業(地域枠)	9	9	9	9	9
過:		15	12	9	3	0

【北西地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み(a)		89	96	102	104	110
確	保方策(b)	33	53	72	91	110
	特定教育・保育施設	33	53	72	91	110
	地域型保育事業	0	0	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	0	0	0	0	0
過不足(b-a)		-56	-43	-30	-13	0

【南地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量(の見込み(a)	36	35	33	32	30
確	保方策(b)	26	27	28	29	30
	特定教育・保育施設	26	27	28	29	30
	地域型保育事業	0	0	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	0	0	0	0	0
過:		-10	-8	-5	-3	0

【栃尾地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)		48	44	42	40	38
確	保方策(b)	35	36	37	38	38
	特定教育·保育施設	35	36	37	38	38
	地域型保育事業	0	0	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	0	0	0	0	0
過不足(b-a)		-13	-8	-5	-2	0

② 3号認定(1、2歳)

《利用実績》

			平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
	· ^ ' '	利用者数	2,174	2,288	2,345	2,409	-
П ц	全体	申込率	51%	58%	59%	63%	-
	長岡地域	利用者数	1,637	1,730	1,809	1,845	-
		申込率	51%	57%	58%	62%	-
	北西地域	利用者数	259	271	265	274	-
		申込率	53%	58%	62%	63%	-
	南地域	利用者数	155	178	187	191	-
		申込率	49%	59%	68%	77%	-
	栃尾地域	利用者数	123	109	84	99	-
		申込率	64%	67%	54%	72%	-

※各年3月末現在

《量の見込みの考え方》

これまでの申込数の推移から推定した地区ごとの申込率の見込みに、児童数の推計を乗じて、必要利用定員数を算定しました。

《確保方策》

保育園・認定こども園等の再配置や必要な保育士の確保などにより、地域ごとの需要に合わせ、適切に確保方策を講じます。

【市全体】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量(の見込み(a)	2,507	2,532	2,551	2,573	2,599
確	保方策(b)	2,503	2,528	2,551	2,577	2,599
	特定教育・保育施設	2,305	2,330	2,353	2,379	2,401
	地域型保育事業	173	173	173	173	173
	企業主導型保育事業(地域枠)	25	25	25	25	25
過:		-4	-4	0	4	0
保:	育利用率※	67.1%	69.2%	71.4%	73.5%	75.4%

※保育利用率= 3号認定(1、2歳)に係る保育の利用定員数/1、2歳の子どもの数全体



【長岡地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量(の見込み(a)	1,951	2,002	2,023	2,058	2,098
確	保方策(b)	1,934	1,975	2,016	2,057	2,098
	特定教育・保育施設	1,736	1,777	1,818	1,859	1,900
	地域型保育事業	173	173	173	173	173
	企業主導型保育事業(地域枠)	25	25	25	25	25
過:		-17	-27	-7	-1	0

【北西地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量(の見込み(a)	265	257	272	273	269
確	保方策(b)	279	276	273	273	269
	特定教育・保育施設	279	276	273	273	269
	地域型保育事業	0	0	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	0	0	0	0	0
過:		14	19	1	0	0

【南地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)		192	174	167	160	154
確	保方策(b)	179	174	167	160	154
	特定教育・保育施設	179	174	167	160	154
	地域型保育事業	0	0	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	0	0	0	0	0
過不足(b-a)		-13	0	0	0	0

【栃尾地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量	の見込み(a)	99	99	89	82	78
確	保方策(b)	111	103	95	87	78
	特定教育・保育施設	111	103	95	87	78
	地域型保育事業	0	0	0	0	0
	企業主導型保育事業(地域枠)	0	0	0	0	0
過不足(b-a)		12	4	6	5	0

③ 2号認定(3~5歳)

《利用実績》

			平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
	· ^ ' '	利用者数	4,895	4,820	4,736	4,575	-
ф	全体	申込率	73%	75%	74%	73%	-
	長岡地域	利用者数	3,356	3,351	3,320	3,268	-
		申込率	67%	70%	68%	68%	-
	北西地域	利用者数	717	687	633	619	-
		申込率	90%	91%	86%	87%	-
	南地域	利用者数	546	525	505	473	-
		申込率	98%	93%	100%	99%	-
	栃尾地域	利用者数	276	257	278	215	-
		申込率	85%	74%	98%	80%	-

※各年3月末現在

《量の見込みの考え方》

これまでの申込数の推移から推定した地区ごとの申込率の見込みに、児童数の推計を乗じて、必要利用定員数を算定しました。

《確保方策》

現状で需要を概ね満たしていると考えられます。

今後は、余剰となる保育人材を他の認定区分の需要に合わせ再配置するなどし、適切に確保方策を講じます。

【市全体】

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)	4,447	4,387	4,279	4,221	4,181
確保方策(b)	4,677	4,537	4,397	4,288	4,181
過不足(b-a)	230	150	118	67	0

【長岡地域】

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)	3,229	3,228	3,212	3,206	3,224
確保方策(b)	3,328	3,287	3,246	3,235	3,224
過不足(b-a)	99	59	34	29	0



【北西地域】

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)	608	584	553	525	498
確保方策(b)	653	614	575	536	498
過不足(b-a)	45	30	22	11	0

【南地域】

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)	422	398	351	339	316
確保方策(b)	475	435	395	355	316
過不足(b-a)	53	37	44	16	0

【栃尾地域】

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)	188	177	163	151	143
確保方策(b)	221	201	181	162	143
過不足(b-a)	33	24	18	11	0

(2)教育(幼稚園・認定こども園) [1号認定]

《施設の現状》

		市全体	長岡地域	北西地域	南地域	栃尾地域
施	設数	30	24	4	0	2
	特定教育・保育施設	28	22	4	0	2
	確認を受けない幼稚園	2	2	0	0	0
定	員数	2,207	1,839	305	0	63
	特定教育・保育施設	1,917	1,549	305	0	63
	確認を受けない幼稚園	290	290	0	0	0

《利用実績》

			平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
	A 44-	利用者数	1,972	1,913	1,837	1,807	-
ф	全体	申込率	22%	23%	22%	22%	-
	長岡地域	利用者数	1,781	1,726	1,649	1,605	-
		申込率	27%	27%	26%	25%	-
	北西地域	利用者数	123	99	100	104	-
		申込率	12%	10%	11%	11%	-
	南地域	利用者数	4	21	22	18	_
		申込率	1%	3%	3%	3%	
	栃尾地域	利用者数	64	67	66	80	-
		申込率	15%	16%	18%	23%	-

※各年3月末時点

《量の見込みの考え方》

これまでの申込数の推移から推定した地区ごとの申込率の見込みに、児童数の推計を乗じて、必要利用定員数を算定しました。

《確保方策》

現状で需要を概ね満たしていると考えられます。

今後は、余剰となる保育人材を他の認定区分の需要に合わせ再配置するなどし、適切に確保方策を講じます。

【市全体】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量	の見込み(a)	1,595	1,505	1,401	1,307	1,223
確	保の内容(b)	2,167	1,930	1,693	1,457	1,223
	特定教育・保育施設	1,877	1,640	1,403	1,167	933
	確認を受けない幼稚園	290	290	290	290	290
過	不足 (b - a)	572	425	292	150	0



【長岡地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量の見込み (a)		1,405	1,320	1,220	1,130	1,050
確	保の内容(b)	1,854	1,656	1,458	1,260	1,063
	特定教育・保育施設	1,564	1,366	1,168	970	773
	確認を受けない幼稚園	290	290	290	290	290
過	不足 (b — a)	449	336	238	130	13

【北西地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量	の見込み(a)	113	111	114	114	114
確	保の内容(b)	250	216	182	148	114
	特定教育・保育施設	250	216	182	148	114
	確認を受けない幼稚園	0	0	0	0	0
過	不足 (b — a)	137	105	68	34	0

【南地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量	の見込み(a)	17	16	14	14	13
確	保の内容(b)	0	0	0	0	0
	特定教育・保育施設	0	0	0	0	0
	確認を受けない幼稚園	0	0	0	0	0
過	不足 (b — a)	-17	-16	-14	-14	-13

【栃尾地域】

		令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
量	の見込み(a)	60	58	53	49	46
確	保の内容(b)	63	58	53	49	46
	特定教育・保育施設	63	58	53	49	46
	確認を受けない幼稚園	0	0	0	0	0
過		3	0	0	0	0

なお、これら子育てのための施設等利用給付の実施にあたっては、公正かつ適正な支給の確保、保護者の経済的負担の軽減や利便性等を勘案しながら、給付方法について検討を行っていきます。

第3章

地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策

(1)利用者支援事業

① 基本型 (子育てコンシェルジュ事業・ままナビ)

【子育てコンシェルジュ事業】

平成 27 年度からの地域版子育ての駅の整備に併せて、各施設に子育てコンシェルジュを 1 名ずつ配置しており、子育てに関する相談・助言を行い、必要に応じて関係機関に同行するなど連絡調整を行います。今後も利用者一人ひとりに寄り添った支援をしていきます。

【ままナビ】

子育てに関する悩みや不安を抱える妊産婦が、保育士から具体的な子育ての技術・知識を少人数のグループで学び、子どもの愛着形成や親としての自覚・自信も持ち、安心して育児に向き合うことができるようサポートします。

実績(実施か所数)							
	平成 27 年度	平成 28 年	平成 29 年 度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)		
子育てコンシェルジュ事業	13	13	13	13	13		
ままナビ 未実施 未実施 1 1							

	推計(実施か所数)								
令和 令和 令和 令和 2年度 3年度 4年度 5年度						令和 6 年度			
量	の見込み	14	14	14	14	14			
	子育てコンシェルジュ 事業	13	13	13	13	13			
	ままナビ	1	1	1	1	1			
確	保方策	14	14	14	14	14			



② 母子保健型(ままリラ)

妊婦、概ね産後 1 年までの産婦を対象に、家庭的な雰囲気の中で、助産師・保健師・栄養士・母子保健推進員等が寄り添い、育児相談、お母さんの体と心のケア、赤ちゃんの身体測定などを実施します。

ままりうは、利用者数が年々増えていますが、市内 2 か所で需要を満たしていることから、現状維持とします。また、遅い時間までの支援に対応するため、利用希望に応じて令和 2 年度より開設時間を延長します。

実績(実施か所)						
	平成 27 年 度	平成 28 年 度	平成 29 年 度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)	
実施か所数 1 1 1 2 2						

推計(実施か所)						
	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	
量の見込み	2	2	2	2	2	
確保方策	2	2	2	2	2	

(2)延長保育事業(時間外保育事業)

すべての認可保育所及び認定こども園等で延長保育を実施しています。公立認可保育園では7時 15 分から 19 時まで開所しています。

推計では利用希望は年々増加していますが受け入れ体制を検討し、ニーズに対応 していきます。

実績(年間延利用者数))						
平成 27 年 平成 28 年 平成 29 年 平成 30 年 令和元年 度 度 度 度 (見込み						
利用者数	4, 092	3, 990	4, 354	4, 383	4, 166	
利用率	54. 0%	54. 4%	57. 7%	58. 6%	56. 9%	

推計(年間延利用者数)						
全体	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
量の見込み	4, 819 人	4, 949 人	5, 040 人	5, 163 人	5, 304 人	
(参考)利用率	62. 5%	64. 2%	65. 9%	67. 6%	69. 4%	

		推計(人	、/年)				
地域		令和2年 度	令和3年 度	令和 4 年 度	令和5年 度	令和6年 度	
長岡·山古志	量の見込み	3, 986 人	4, 127 人	4, 240 人	4, 372 人	4, 526 人	
地域	(参考)利用率	67. 3%	69. 1%	71. 0%	72. 9%	74. 7%	
	確保方策	3, 986 人	4, 127 人	4, 240 人	4, 372 人	4, 526 人	
三島・中之	量の見込み	424 人	416 人	417 人	410 人	400 人	
島・与板・和	(参考)利用率	44. 9%	44. 9%	44. 9%	45. 0%	45. 0%	
島·寺泊地域	確保方策	424 人	416 人	417 人	410 人	400 人	
越路·小国·	量の見込み	277	274	258	260	257	
川口地域	(参考)利用率	48. 5%	49. 9%	51. 4%	52. 8%	54. 3%	
	確保方策	277	274	258	260	257	
栃尾地域	量の見込み	132 人	132 人	125 人	121 人	121 人	
	(参考)利用率	48. 5%	49. 7%	51. 04%	52. 2%	53. 5%	
	確保方策	132 人	132 人	125 人	121 人	121 人	
量の見込みの 算出方法	Aの 利用ニーズが増加傾向にあることを踏まえ、平成 27 年度から平成 30 年度までの利用率 (0~5 歳の在園児童数に対する利用者数の割合) から計画期間中の						

(3) 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)

市内 56 小学校のうち、52 か所で放課後児童健全育成事業を実施しています。 放課後児童健全育成事業未実施の 10 小学校については、9 小学校を児童館事業 にて、山古志小学校をやまっ子クラブ運営事業にて対応しています。

利用者の増加に伴う施設の分割や増設等の対応については、児童数の推移や保護者のニーズなど地域の実情に応じて見直しを行っていきます。

	実績(利用延人数)							
		平成 27 年 度	平成 28 年 度	平成 29 年 度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)		
児童数(A)		13, 457 人	13, 195 人	13, 163 人	13, 092 人	12, 734 人		
	低学年	6, 766 人	6, 558 人	6, 532 人	6, 340 人	6, 194 人		
	高学年	6, 691 人	6, 637 人	6, 631 人	6, 752 人	6, 540 人		
登	録数(B)	2,855 人	3, 012 人	3, 085 人	3, 103 人	3, 209 人		
	低学年	2,658 人	2, 757 人	2,804 人	2,878 人	3, 010 人		
	高学年	197 人	255 人	281 人	225 人	199 人		
登	録率 (B/A×100)	21. 2%	22. 8%	23. 4%	23. 7%	25. 2%		
	低学年	39. 3%	42. 0%	42. 9%	45. 4%	48. 6%		
	高学年	2. 9%	3. 8%	4. 2%	3. 3%	3. 0%		



【市全体】

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量	の見込み(a)	3.296	3, 355	3, 447	3, 405	3, 402
	低学年	3, 060	3, 116	3, 214	3, 179	3, 181
	高学年	236	239	233	226	221
確	保の内容(b)	3, 602	3, 740	3, 740	3, 740	3, 740
過	不足 (b - a)	306	385	293	335	338

【提供区域ごと】

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	量の見込み (a)	114	104	97	90	97
関	低学年	113	103	96	89	96
原小	高学年	1	1	1	1	1
,1,	確保の内容(b)	114	114	114	114	114
	過不足(b-a)	0	10	17	24	17
	量の見込み (a)	76	87	87	84	70
栖	低学年	75	86	86	83	69
栖吉小	高学年	1	1	1	1	1
,1,	確保の内容(b)	87	87	87	87	87
	過不足(b-a)	11	0	0	3	17
	量の見込み (a)	88	85	88	80	76
希望が	低学年	83	80	83	75	72
が丘	高学年	5	5	5	5	4
小	確保の内容(b)	88	88	88	88	88
	過不足(b-a)	0	3	0	8	12
	量の見込み(a)	163	167	181	193	206
大	低学年	157	162	176	187	200
大島小	高学年	6	5	5	6	6
,1,	確保の内容(b)	206	206	206	206	206
	過不足(b-a)	43	39	25	13	0
	量の見込み (a)	78	76	84	81	87
J	低学年	77	75	83	80	86
崎東	高学年	1	1	1	1	1
小	確保の内容(b)	87	87	87	87	87
	過不足(b-a)	9	11	3	6	0
	量の見込み (a)	86	84	89	92	97
千	低学年	83	83	86	89	94
千手小	高学年	3	1	3	3	3
1,	確保の内容(b)	97	97	97	97	97
	過不足(b-a)	11	13	8	5	0

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	量の見込み (a)	137	137	141	138	140
上	低学年	124	121	128	125	127
組	高学年	13	16	13	13	13
小	確保の内容(b)	141	141	141	141	141
	過不足(b-a)	4	4	0	3	1
	量の見込み (a)	60	55	54	49	52
阪	低学年	52	47	46	41	44
阪之上小	高学年	8	8	8	8	8
小	確保の内容(b)	60	60	60	60	60
	過不足(b-a)	0	5	6	11	8
	量の見込み (a)	34	35	39	45	43
山	低学年	31	31	36	42	40
中島小	高学年	3	4	3	3	3
/]/	確保の内容(b)	45	45	45	45	45
	過不足(b-a)	11	10	6	0	2
	量の見込み (a)	52	53	51	48	43
福	低学年	44	45	43	40	35
福戸山	高学年	8	8	8	8	8
小	確保の内容(b)	53	53	53	53	53
	過不足(b-a)	1	0	2	5	10
	量の見込み (a)	153	177	201	227	251
豊	低学年	145	169	192	218	241
田小	高学年	8	8	9	9	10
/],	確保の内容(b)	137	251	251	251	251
	過不足(b-a)	-16	74	50	24	0
	量の見込み (a)	160	177	181	173	167
富	低学年	159	176	180	172	166
富曽亀・	高学年	1	1	1	1	1
小	確保の内容(b)	181	181	181	181	181
	過不足(b-a)	21	4	0	8	14
	量の見込み(a)	38	40	41	44	46
浦	低学年	30	34	35	39	40
瀬小	高学年	8	6	6	5	6
,),	確保の内容(b)	46	46	46	46	46
	過不足(b-a)	8	6	5	2	0
	量の見込み (a)	79	89	83	80	81
新	低学年	69	80	74	72	72
町小	高学年	10	9	9	8	9
7](確保の内容(b)	89	89	89	89	89
	過不足(b-a)	10	0	6	9	8



		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	量の見込み (a)	44	50	48	47	51
表	低学年	40	46	43	43	46
町	高学年	4	4	5	4	5
小	確保の内容(b)	51	51	51	51	51
	過不足(b-a)	7	1	3	4	0
	量の見込み (a)	39	43	45	49	47
神	低学年	35	39	40	45	43
田	高学年	4	4	5	4	4
小	確保の内容(b)	49	49	49	49	49
	過不足(b-a)	10	6	4	0	2
	量の見込み (a)	119	118	125	126	125
宮	低学年	118	117	124	125	124
内小	高学年	1	1	1	1	1
,1,	確保の内容(b)	126	126	126	126	126
	過不足(b-a)	7	8	1	0	1
	量の見込み(a)	15	15	15	12	12
新	低学年	14	14	14	11	11
新組小	高学年	1	1	1	1	1
,1,	確保の内容(b)	15	15	15	15	15
	過不足(b-a)	0	0	0	3	3
	量の見込み(a)	75	83	96	98	95
Л	低学年	72	80	93	95	92
崎小	高学年	3	3	3	3	3
,1,	確保の内容(b)	98	98	98	98	98
	過不足(b-a)	23	15	2	0	3
	量の見込み(a)	171	157	153	152	148
黒	低学年	158	145	141	141	138
黒条小	高学年	13	12	12	11	10
.,	確保の内容(b)	171	171	171	171	171
	過不足(b-a)	0	14	18	19	23
	量の見込み(a)	66	75	73	68	63
前	低学年	63	72	69	64	59
小	高学年	3	3	4	4	4
	確保の内容(b)	75	75	75	75	75
	過不足(b-a)	9	0	2	7	12
	量の見込み(a)	47	43	38	42	37
才	低学年	39	34	28	32	28
才津小	高学年	8	9	10	10	9
	確保の内容(b)	47	47	47	47	47
	過不足(b-a)	0	4	9	5	10

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	量の見込み (a)	25	25	28	25	24
	低学年	20	21	24	22	20
柿小	高学年	5	4	4	3	4
	確保の内容(b)	28	28	28	28	28
	過不足(b-a)	3	3	0	3	4
	量の見込み (a)	119	122	131	131	136
上	低学年	118	121	130	130	135
川西	高学年	1	1	1	1	1
西小	確保の内容(b)	112	136	136	136	136
	過不足(b-a)	-7	14	5	5	0
	量の見込み (a)	145	164	177	167	153
四郎	低学年	141	160	174	163	149
即丸	高学年	4	4	3	4	4
小	確保の内容(b)	177	177	177	177	177
	過不足(b-a)	32	13	0	10	24
	量の見込み (a)	83	76	76	70	67
青	低学年	80	75	75	69	66
青葉台小	高学年	3	1	1	1	1
小	確保の内容(b)	83	83	83	83	83
	過不足(b-a)	0	7	7	13	16
	量の見込み(a)	119	129	156	170	186
В	低学年	118	128	155	169	185
日越小	高学年	1	1	1	1	1
,1,	確保の内容(b)	186	186	186	186	186
	過不足(b-a)	67	57	30	16	0
	量の見込み (a)	65	70	73	76	79
附	低学年	64	69	72	75	78
属小	高学年	1	1	1	1	1
,,,	確保の内容(b)	79	79	79	79	79
	過不足(b-a)	14	9	6	3	0
	量の見込み (a)	55	54	50	46	48
上	低学年	42	38	37	35	38
上通小	高学年	13	16	13	11	10
.,,	確保の内容(b)	55	55	55	55	55
	過不足(b-a)	0	1	5	9	7
中	量の見込み (a)	85	96	101	99	99
之自	低学年	72	80	88	86	86
与中	高学年	13	16	13	13	13
中之島中央小	確保の内容(b)	101	101	101	101	101
	過不足(b-a)	16	5	0	2	2



		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	量の見込み (a)	15	17	14	15	15
佳	低学年	11	14	11	14	14
信条小	高学年	4	3	3	1	1
/]/	確保の内容(b)	17	17	17	17	17
	過不足(b-a)	2	0	3	2	2
	量の見込み (a)	169	163	166	146	143
越	低学年	152	146	149	129	127
越路小	高学年	17	17	17	17	16
/]/	確保の内容(b)	169	169	169	169	169
	過不足(b-a)	0	6	3	23	26
	量の見込み(a)	29	28	24	24	22
越路	低学年	25	24	20	20	18
西	高学年	4	4	4	4	4
小	確保の内容(b)	29	29	29	29	29
	過不足(b-a)	0	1	5	5	7
	量の見込み(a)	73	64	65	59	56
脇	低学年	72	63	64	58	55
野町	高学年	1	1	1	1	1
小	確保の内容(b)	73	73	73	73	73
	過不足(b-a)	0	9	8	14	17
	量の見込み (a)	15	15	15	15	12
日	低学年	14	14	14	14	11
日吉小	高学年	1	1	1	1	1
.,	確保の内容(b)	15	15	15	15	15
	過不足(b-a)	0	0	0	0	3
	量の見込み(a)	36	34	33	34	34
/]\	低学年	27	26	25	26	26
国小	高学年	9	8	8	8	8
,	確保の内容(b)	36	36	36	36	36
	過不足(b-a)	0	2	3	2	2
	量の見込み(a)	31	29	26	25	25
和島	低学年	26	24	21	20	20
島小	高学年	5	5	5	5	5
3	確保の内容(b)	31	31	31	31	31
	過不足(b-a)	0	2	5	6	6
	量の見込み(a)	11	11	11	12	12
大河	低学年	10	10	10	11	11
大河津小	高学年	1	1	1	1	1
/]\	確保の内容(b)	12	12	12	12	12
	過不足(b-a)	1	1	1	0	0

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	量の見込み (a)	21	22	22	22	27
寺	低学年	20	21	21	21	26
泊	高学年	1	1	1	1	1
小	確保の内容(b)	27	27	27	27	27
	過不足(b-a)	6	5	5	5	0
	量の見込み (a)	48	44	41	35	32
栃	低学年	47	43	40	34	31
尾南	高学年	1	1	1	1	1
/]\	確保の内容(b)	48	48	48	48	48
	過不足(b-a)	0	4	7	13	16
	量の見込み (a)	88	82	79	74	65
栃	低学年	75	66	63	58	52
栃尾東·	高学年	13	16	16	16	13
/]\	確保の内容(b)	88	88	88	88	88
	過不足(b-a)	0	6	9	14	23
	量の見込み (a)	39	34	33	30	31
東	低学年	34	28	28	22	23
東谷山	高学年	5	6	5	8	8
小	確保の内容(b)	39	39	39	39	39
	過不足(b-a)	0	5	6	9	8
	量の見込み (a)	20	19	19	18	17
F	低学年	14	11	9	8	9
上塩小	高学年	6	8	10	10	8
/]/	確保の内容(b)	20	20	20	20	20
	過不足(b-a)	0	1	1	2	3
	量の見込み (a)	14	11	9	8	10
下	低学年	11	8	8	7	9
· 塩 小	高学年	3	3	1	1	1
/]\	確保の内容(b)	14	14	14	14	14
	過不足(b-a)	0	3	5	6	4
	量の見込み (a)	55	58	55	53	46
与	低学年	52	55	52	52	45
板小	高学年	3	3	3	1	1
/]/	確保の内容(b)	58	58	58	58	58
	過不足(b-a)	3	0	3	5	12
	量の見込み(a)	42	38	33	33	29
JII	低学年	34	32	28	28	24
口小	高学年	8	6	5	5	5
,],	確保の内容(b)	42	42	42	42	42
	過不足(b-a)	0	4	9	9	13



量の見込みの算出方法

利用ニーズが増加傾向にあることを踏まえ、平成27年度から令和元年度までの区域ごと・低・高学年ごとの利用率(児童数に対する利用者数の割合)から計画期間中の利用率をトレンド推計し、推計児童数に乗じて算出。

【参考】放課後児童健全育成事業未実施小学校における量の見込み

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
14	量の見込み	4	4	3	3	3
桂小	低学年	3	3	2	2	2
	高学年	1	1	1	1	1
石	量の見込み	3	3	4	4	4
坂小	低学年	2	2	3	3	3
/]/	高学年	1	1	1	1	1
太	量の見込み (a)	2	2	2	2	2
田小	低学年	1	1	1	1	1
/]/	高学年	1	1	1	1	1
岡	量の見込み (a)	14	10	10	9	10
南小	低学年	13	9	9	8	9
7](高学年	1	1	1	1	1
+	量の見込み (a)	10	9	8	8	8
· 白 町	低学年	9	8	7	7	7
щј	高学年	1	1	1	1	1
深	量の見込み (a)	9	8	7	6	6
沢小	低学年	7	6	5	4	4
/]/	高学年	2	2	2	2	2
下	量の見込み (a)	9	9	8	7	6
· 川 西	低学年	8	8	7	6	5
Ч	高学年	1	1	1	1	1
宮	量の見込み (a)	6	5	5	5	6
宮本小	低学年	5	4	4	4	5
7],	高学年	1	1	1	1	1
大	量の見込み (a)	2	2	2	2	2
積小	低学年	1	1	1	1	1
۱,۱,	高学年	1	1	1	1	1
臣	量の見込み (a)	20	22	17	14	14
古志	低学年	7	11	7	7	3
心	高学年	13	11	10	7	11

(4) 子育て短期支援事業 (トワイライトステイ事業)

母子家庭等が安心して子育てをしながら働くことができる環境を整備するため、 一定の事由により児童の養育が困難となった場合に、児童養護施設、保育所等で預か る事業です。

現在、本市では実施していませんが、ニーズに対応し、令和 3 年度からの実施を検討します。

推計(年間利用人数)						
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
量の見込み (a)	1, 906	1, 871	1, 826	1, 781	1, 750	
確保の内容(b)	0	1, 465	2, 344	2, 344	2, 344	
	(0か所)	(1か所)	(2か所)	(2か所)	(2か所)	
過不足(b-a)	△1, 906	△406	518	563	594	
量の見込みの算出方法	ニーズ調査の結果より、泊りがけで子ども(0~5歳)を預けなければならなかった経験があり、「仕方なく子どもを同行させた」「親戚・知人に見てもらった」「仕方なく子どもだけで留守番をさせた」ことがある人の割合を推計児童数に乗じて算出した値に、利用したい平均日数を乗じて算出					



(5) 乳児家庭全戸訪問事業 (こんにちは赤ちゃん訪問)

乳児のいる家庭を助産師、保健師・看護師などが訪問し、育児不安などの相談に応じ孤立化を防ぐことで乳児の健全な育成環境の確保を図ります。生後 4 か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問します。

推計児童数(〇歳)に対し、訪問率100%を目指して実施します。

実績(訪問件数)						
平成 27 年 平成 28 年 平成 29 年 平成 30 年 令和元年度 度 度 度 度 (見込み)						
訪問件数 2,003 1,936 1,877 1,846 1,850						

推計(訪問件数)					
令和2年度 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度					
量の見込み	1, 759 1, 723 1, 691 1, 662				1, 632
確保方策	実施体制:助産師、保健師等 34人				
量の見込み算出方法	〇歳児の推計児童数				

(6)養育支援訪問事業(育児支援事業、産前産後家庭生活応援事業、産後ケア訪問、 産前産後よりそい事業)

【育児支援事業】

養育支援が特に必要な家庭を訪問して、保護者の育児能力を向上させるための支援(相談支援、育児等)を行います。

【産前産後家庭生活応援事業】

産前産後の時期の家事または乳児の育児支援をすることで、母親の心身の健康を維持するとともに、子どもに健全な育成を図ります。沐浴補助や家事支援等の家事・ 育児援助サービスの利用料の一部を助成します。

今後はサービスの利用を在宅に限らず、利用可能場所を拡充し、事業の充実を図ります。

【産後ケア訪問】

養育困難家庭に対して出産直後から助産師が訪問し、育児相談や母体の健康管理、 沐浴、乳房マッサージ等のケアを実施しながら、育児知識を身につけてもらえるよう 支援します。今後も利用者のニーズに対応し、事業の充実を図ります。

【産前産後よりそい事業】

身近に支援者がいない、不安が強い等、家庭や地域での孤立感のある養育者に対して、子育て経験者等が「話しやすい相談相手」として一緒に育児を手伝いながら寄り添う支援を行います。今後も利用者のニーズに対応し、事業の充実を図ります。

	実績(訪問延件数)						
		平成 27 年 度	平成 28 年 度	平成 29 年 度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)	
訪	問延件数	935	705	697	638	630	
	育児支援事業	106	136	203	173	180	
	産前産後家庭生活 応援事業	739	398	387	382	360	
	産後ケア訪問	52	18	13	10	30	
	産前産後よりそい事業	38	153	94	73	60	

[※]産前産後家庭生活応援事業はH27年度までは1回の妊娠につき5回(1回500円)、H28年度から1回の妊娠につき2回(1回1,000円)助成

	推計(訪問延件数)						
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
量	の見込み	660	660	660	660	660	
	育児支援事業	180	180	180	180	180	
	産前産後家庭生活 応援事業	380	380	380	380	380	
	産後ケア訪問	30	30	30	30	30	
	産前産後よりそい事業	70	70	70	70	70	
確保方策		660	660	660	660	660	
量の見込みの算出方法 平成 27 年度から平成 30 年度の実績を踏まえ、今後も同程度の ニーズがあると見込み算出				司程度の支援			



(7) 地域子育て支援拠点事業 (子育て支援センター・子育ての駅)

平成27、28年度に子育ての駅を開設し、現在13か所設置されています。

子育て支援センターは、少子化の影響や近隣に子育ての駅が設置されたことに伴って減少し、令和元年度時点で 24 か所設置されています。

現状では、需要を満たしていると考えられ、提供量には不足が生じない見込みなので、今後も事業の質の向上を図っていきます。

	実績(利用回数/月・実施か所数)							
			平成 27 年 度	平成 28 年 度	平成 29 年 度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)	
利用回数		42 か所 (29, 712)	38 か所 (29, 854)	38 か所 (28, 548)	37 か所 (29, 044)	37 か所 (28, 449)		
	子育て支 援センタ -	利用回数	32 か所 (6, 964)	25 か所 (5, 112)	25 か所 (5,000)	24 か所 (5, 143)	24 か所 (5, 084)	
		利用率	1. 10	0. 83	0. 84	0. 88	0. 90	
	子育ての 駅※市外 居住者も	利用回数	10 か所 (22, 748)	13 か所 (24, 742)	13 か所 (23, 548)	13 か所 (23, 901)	13 か所 (23, 365)	
	含む	利用率	1. 73	1. 93	1. 88	1. 97	1. 96	

		推計(実施	か所数・利用	回数/月)		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量	の見込み	36 か所 (24, 895)	36 か所 (24, 951)	36 か所 (24, 883)	36 か所 (24, 931)	36 か所 (25, 029)
	子育て支援センター	23 か所 (4, 994)	23 か所 (4, 893)	23 か所 (4, 792)	23 か所 (4, 704)	23 か所 (4, 621)
	(参考)利用率	0. 91	0. 91	0. 91	0. 91	0. 91
	子育ての駅 ※市内居住者のみ	13 か所 (19, 901)	13 か所 (20, 058)	13 か所 (20, 091)	13 か所 (20, 227)	13 か所 (20, 408)
	(参考)市内・市外計	(24, 269)	(24, 461)	(24, 501)	(24, 667)	(24, 888)
	(参考)利用率	1. 73	1. 78	1. 83	1. 88	1. 94
確	保方策	36 か所 (24, 895)	36 か所 (24, 951)	36 か所 (24, 883)	36 か所 (24, 931)	36 か所 (25, 029)
量の見込みの算出方法 子育て支援センターは、利用回数・利用ものの、概ね横ばいで推移していること元年度までの利用率(0~2歳児童数に対均値に推計児童数を乗じて算出子育ての駅については、利用ニーズが増、平成27年度から平成30年度までの利用利用回数の割合)から計画期間中の利用児童数に乗じて算出。また、算出した令令和元年度の市内居住者の割合(見込み居住者の利用者数として算出			していることが 歳児童数に対 第出 用ニーズが増加 度間中の利用 期間出した令 割合(見込み	から、平成 27 g する利用回数 ロ傾向にあるこ 率(0~5 歳児i 率をトレンドi 和 2 年度から(年度から令和の割合)の事を踏まれる。 を数にし、独計し、推計の見込み数に	

(8) 一時預かり事業

① 預かり保育・一時預かり事業(幼稚園型)

幼稚園及び認定こども園全 27 か所で預かり保育を実施しています。また、平成 30 年度に 3 園、令和元年度に 9 園が保育園から認定こども園に移行し、定期的な一時預かり(幼稚園型)を実施しています。

令和2年度の認定こども園への移行により、需要が満たされると考えられます。

	実績(年間延利用日数)								
			平成 27 年 度	平成 28 年 度	平成 29 年 度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)		
利	用日数		76, 692	76, 751	81, 941	94, 623	106, 630		
	預かり保	利用日数	76, 692	76, 751	81, 941	76, 507	73, 100		
	育	利用率	11. 3	11. 5	12. 6	12. 1	11. 7		
	一時預か	利用日数	未実施	未実施	未実施	18, 116	33, 530		
	り(幼稚園 型)	利用率	_	-	-	2. 9	5. 3		

		推計(年間延利用日	数)		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量 0.)見込 <i>み</i>	126, 332	125, 327	123, 057	121, 943	121, 402
	預かり保育	78, 991	79, 121	78, 409	78, 391	78, 711
	(参考)利用率	13. 1	13. 4	13. 7	14. 1	14. 4
	一時預かり(幼稚園 型)	47, 341	46, 206	44, 648	43, 552	42, 691
	(参考)利用率	7. 8	7. 8	7. 8	7. 8	7. 8
確例	录方策	126, 332	125, 327	123, 057	121, 943	121, 402
量の)見込みの算出方法	え対し 27 マる 推計 りり である である である できます できます できます できます できます できます できます こうしょう こう こうしょう こう	年度から平成日数の割合)だり数に乗じて算 数に乗じて算 いるではないではない。 ではないではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではないではない。 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	il用ニーズが均 30 年度期間ロ いら計画期間ロ に出 ことの、令和 2 : にとから、見 で で が が に に に に に に に に に に に に に に に に	の利用率(3〜! ロの利用率を上 年度にさらに記 ロ2年度の利用 み、令和3年服	5歳児童数に トレンド推計 忍定こども園 引率を平成 30



②一時預かり事業(幼稚園型以外)

保育園 33 か所、子育ての駅 2 か所で実施しています。

現状では、需要を満たしていると考えられ、提供量には不足が生じない見込みなので、今後も事業の提供内容の充実を図っていきます。

育児の心理的負担の解消や多様化する保護者の就労形態などに伴う保育ニーズに 対応するため、受け皿の確保に向けた検討を図っていきます。

	実績(年間延利用日数)									
			平成 27 年 度	平成 28 年 度	平成 29 年度	平成 30 年 度	令和元年度 (見込み)			
利	用日数		8, 727	8, 875	8, 352	8, 337	7, 053			
	保育園 利用日数		5, 619	6, 298	5, 922	5, 690	4, 370			
		利用率	0. 89	1. 02	0. 99	0. 98	0. 78			
	子育ての 利用日数		3, 108	2, 577	2, 430	2, 647	2, 683			
	駅	利用率	0. 24	0. 20	0. 19	0. 22	0. 23			

	推計(年間延利用日数)							
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
量の)見込み	7, 583	7, 425	7, 255	7, 114	6, 986		
	保育園	5, 103	5, 000	4, 897	4, 807	4, 722		
	(参考)利用率	0. 93	0. 93	0. 93	0. 93	0. 93		
	子育ての駅	2, 480	2, 425	2, 358	2, 307	2, 264		
	(参考)利用率	0. 21	0. 21	0. 21	0. 21	0. 21		
確仍	· 录方策	7, 583	7, 425	7, 255	7, 114	6, 986		
量の見込みの算出方法 利用率の推移は年によって増減があるものの、概ね横ばいで推 ていることから、平成 27 年度から令和元年度までの利用率(園は 0~2 歳児童数、子育ての駅は 0~5 歳児童数に対する利用 の割合)の平均値に推計児童数を乗じて算出					列用率 (保育			

(9) 病児保育事業

平成 30 年度に実施施設が 2 施設増え、令和元年度現在、7 施設で実施しています。

平成 30 年度に 2 施設を増設し、利用者の受け皿拡大を図りましたが、感染症流行期には、利用定員を超過し、利用できない児童が発生している状況であるため、更なる受け皿拡大に向けた検討を図っていきます。

実績(年間利用延人数)						
平成 27 年 平成 28 年 平成 29 年 平成 30 年 令和元年 度 度 度 度						
利用人数	1, 435	1, 430	1, 220	1, 476	1, 588	
実施施設数 5 か所 5 か所 7 か所 7 か						

	推計(年間利用延人数)							
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度			
量の見込み	1, 629	1, 671	1, 714	1, 758	1, 803			
(参考)施設数(見込み)	7 か所	8 か所	8 か所	8 か所	8 か所			
確保方策	1, 629	1, 671	1, 714	1, 758	1, 803			
量の見込みの算出方法	設を整備する 99%台であ このことから 量の見込みは	予定である。 る一方、3歳 、3歳未満児 、令和元年度	3歳以上児の 未満児の就園 [∑] の利用ニーズ	まえ、令和3年 就園率は、現る 率は、年々増加 が増加するこの 数に平成30年 乗じて算出	生 9 7 % から 傾向にある。 とを踏まえ、			



(10) 子育て援助活動支援事業 (ファミリー・サポート・センター事業)

令和元年 10 月現在、ファミリー・サポート・センターに登録している提供会員は 約 350 人となっています。

提供量には不足が生じない見込みなので、ファミリー・サポート・センター事業の 質の向上を図っていきます。

※平成30年度から障害のあるお子さんは中学生まで対象

実績(年間利用日数)								
平成 27 年 平成 28 年 平成 29 年 平成 30 年 令和元: 度 度 度 度 (見込								
利用日数	5, 025	3, 781	2, 887	2, 643	3, 043			
未就学児利用日数	1, 222	1, 458	1, 161	1, 204	1, 289			
(参考)利用率	0. 09	0. 11	0. 09	0. 10	0. 11			
小学生利用日数	3, 803	2, 323	1, 726	1, 397	1, 712			
(参考)利用率	0. 26	0. 16	0. 12	0. 10	0. 13			
中学生利用日数	-	-	-	42	42			
(参考)利用率	-	-	-	0. 01	0. 01			

	推計(年間利用日数)							
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度			
量の見込み	2, 927	2, 856	2, 801	2, 730	2, 667			
未就学児利用日数	1, 149	1, 124	1, 093	1, 069	1, 049			
(参考)利用率	0. 10	0. 10	0. 10	0. 10	0. 10			
小学生利用日数	1, 736	1, 690	1, 667	1, 620	1, 578			
(参考)利用率	0. 13	0. 13	0. 13	0. 13	0. 13			
中学生利用日数	42	42	41	41	40			
(参考)利用率	0. 01	0. 01	0. 01	0. 01	0. 01			
確保方策	2, 927	2, 856	2, 801	2, 730	2, 667			
量の見込みの算出方法	平成 27 年度から平成 28 年度にかけて大きく減少して以降は概ね横ばいの利用率 (未就学児は 0~5 歳児童、就学児は 6~11 歳児童数に対する利用日数の割合)となっていることから、平成 28 年度から平成 30 年度の利用率の平均値に推計児童数を乗じて算出。中学生利用日数はH30 年度の中学生の利用率(12~14 歳生徒数に対する利用率を推計生徒数に乗じて算出。							

(11) 妊婦健康診査

妊娠届時に妊婦健康診査受診票を交付し、妊婦の経済的負担を軽減し、安心安全な 出産ができるように医療機関での妊婦健康診査を公費負担し、今後も推奨していき ます。

実績(受診延人数)								
平成 平成 平成 平成 平成 令和元年度 27 年度 28 年度 29 年度 30 年度 (見込み)								
受診延人数 22,926 22,139 21,643 20,925 20,300								

推計(受診延人数)								
	令和 2 年度							
量の見込み	19, 894 19, 496 19, 106 18, 724 18, 350							
確保方策	検査項目及び	実施場所:市内医療機関(5か所)のほか県外も含む産婦人科 検査項目及び実施時期:県が示す基準に準ずる 健診助成回数:1回の妊娠につき14回まで						
量の見込みの算出方法		令和 2 年度から 6 年度の 0 歳児の児童数推計により、児童数が 2%ずつ減少しているため、元年度の見込み数より 2%ずつ減じて算出						

(12) 実費徴収にかかる補足給付を行う事業

令和元年 10 月から実施された幼児教育・保育の無償化に併せ、新制度の給付を受けない幼稚園について、在籍する低所得者世帯及び第3子以降の子どもに係る給食費のうち、副食材料費の一部を補助します。



第4章

放課後子ども総合プラン

(1) 放課後子ども総合プランとは

近年の女性就業率の上昇に伴い、さらなる共働き家庭等の増加が見込まれていることから、国は、「小 1 の壁」・「待機児童」を解消するとともに、全ての児童が安全・安心に過ごし、多様な体験・活動を行うことができるよう、新たな「放課後子ども総合プラン」を策定しました。プランでは、放課後児童クラブと放課後子ども教室の計画的な整備等を推進するとともに、両事業を一体的に又は連携して実施することで、子どもの自主性、社会性等のより一層の向上を図ることを目指しています。

本市においても、放課後の安全・安心な居場所づくりと多様な学習・体験、交流機会の創出を図るため、計画的な整備を推進します。

(2) 放課後児童クラブの充実

①放課後児童クラブの見込量の確保

女性就業率の更なる上昇に伴う放課後児童クラブの利用ニーズの拡大に対応できるよう、適切にニーズを把握し、計画的な整備に努めます。

なお、計画期間中の各年度における量の見込みと確保方策は、「第3部第3章 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策」の「(3)放課後児童健全育成事業」に示すとおりです。

②放課後児童クラブの開所時間の延長

仕事と子育ての両立の実現を支援する観点から、子どもの健全な育成を第一としつ つ、保護者の勤務実態、通勤事情等のやむを得ない事情に限り、開所時間の延長を実 施します。

③放課後児童クラブの役割の向上

放課後児童クラブは、単に保護者が就労等で昼間家庭にいない児童を預かるだけでなく、基本的な生活習慣や異年齢児童等との交わり等を通じた社会性の習得、発達段階に応じた主体的な遊びや生活ができる「遊びの場」、「生活の場」であることから、職員の資質向上と地域住民及び関係団体等の協力を得ながら、多様な活動プログラムの充実に努めます。

④ 放課後児童クラブの内容の周知

放課後児童クラブが担う役割を果たすことができるよう、実施している育成支援の 取組や活動プログラム等について、利用者や地域住民に対し、様々な媒体や機会を通 じた周知を推進します。

(3) 放課後子ども教室の充実

放課後の子どもたちの居場所をつくるため、地域住民の協力によって学び(科学、英語等の学習活動)や体験活動(お茶、お花等の伝統文化活動)、交流活動等(国際交流等)を行う放課後子ども教室の充実を図ります。

放課後子ども教室の開設については、保護者のニーズや地域の実情に応じて、地域のボランティアの確保ができ、運営体制が整ったところから、運営主体となる地域コミュニティと連携・協力し、開設していきます。

	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
実施か所	か所	19	20	21	22	23
平均開設日数	日	80	80	80	80	80

(4) 放課後児童クラブと放課後子ども教室の連携

① 一体的、又は連携による放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の実施

全ての児童の安全・安心な居場所を確保するため、放課後児童クラブと放課後子ども 教室を一体的、もしくは連携により実施し、生活の場としての機能を確保しつつ、共通 プログラムによる多様な学習・体験機会の充実に努めます。

	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
一体型実施か所数	か所	5	6	7	8	9
連携型実施か所数	か所	11	11	11	11	11

② 関係団体等の連携強化

放課後児童クラブと放課後子ども教室の一体的、もしくは連携による実施を推進するにあたっては、放課後児童クラブの職員と放課後子ども教室の実行委員・ボランティアが計画の段階から連携・協力しながら、地域にある様々な資源を幅広く活用し、全ての児童が参加しやすい活動の充実を図ります。

(5)学校施設等の活用

放課後児童クラブ及び放課後子ども教室の実施場所として、小学校の空き教室の状況を把握しながら、小学校敷地内のほか、コミュニティセンター、市有施設等を有効活用し、児童にとって安心・安全な場所で活動を実施します。



(6)特別な配慮を必要とする児童への対応

放課後発達支援コーディネーターを配置し、配慮を必要とする児童への対応について、放課後児童クラブの職員や放課後子ども教室の実行委員・ボランティア等へ助言、指導、相談を行うとともに、学校・家庭・その他関係機関等との連携を図りながら、配慮を必要とする児童一人ひとりの特性に応じた適切な対応が行われるよう、受入れ体制の充実を図ります。

(7) 市民協働による児童の居場所づくり

本市では、地域の中で地域の子どもたちを見守り育むことを理念に、放課後児童クラブや児童館、放課後子ども教室を地域コミュニティが主体となって担っています。

PTAや子ども会、スポーツ少年団、子ども食堂などの活動とも連携し、児童の安全・安心な居場所づくりと多様な学習・体験、交流機会の創出を図ります。