

会 議 録 (概 要)

1 会議名	第11回和島地域コミュニティ検討委員会
2 開催日時	令和3年12月6日（月） 19:00～20:45
3 開催場所	和島支所3階大会議室
4 出席者名	<p>【委員】9名</p> <p>中村 義久 委員 佐々木 清 委員 佐々木理江子 委員 中村 陽子 委員 平澤 勝司 委員 早川 亜由美 委員 菊地 恵美子 委員 早川 昌美 委員 久住 博 委員</p> <p>【長岡市（事務局）】</p> <p>金垣和島支所長 和島支所地域振興課 池田課長 結城係長 池田主査 松本技師 市民協働推進部市民協働課 勝沼課長補佐</p> <p>【オブザーバー】</p> <p>ながおか市民協働センター 渡辺センター長</p>
5 欠席者名	なし
6 議題	<p>(議題)</p> <p>(1) コミュニティ検討結果報告書について (2) コミュニティセンター施設について (3) その他・地域委員会の関わりについて</p>

7 会議結果の概要	<p>(1) コミュニティ検討結果報告書について 規約案について、役員・運営委員を有識者等外部人材からも選出できるよう一部修正し、再度次回検討委員会で確認することとして決定した。</p> <p>(2) コミュニティセンター施設について コミュニティセンター施設整備内容について意見交換を行う。</p> <p>(3) その他・地域委員会の関わりについて 現地域委員会委員をコミュニティ推進組織内の運営委員会委員へ位置付ける案を、地域委員会へ打診することとして決定。</p>
8 内 容	
事務局長	<p>【1開会】</p> <p><<省略>></p>
委員長	<p>【2あいさつ】</p> <p><<省略>></p>
事務局	<p>【3議題】</p> <p>(1) コミュニティ検討結果報告書について</p> <p>(資料1について説明)</p>
委員長	<p>私たち検討委員会が、今まで協議してきたこと、それからワークショップ等で地域の皆さんと議論してきたことを文書としてまとめたのがこの報告書です。この中身は、皆さんの意見、委員会での検討内容を報告するものとして市へ提出するというものです。</p> <p>事業案として掲載しているワークショップでの意見は、今後さらに具体化されていくと思いますし、組織図・規約等については来年の準備委員会の中で決定されることとなりますが、これまで地域で検討してきた和島地域のコミュニティ推進の概要として示すことができているのではないかと思います。</p> <p>資料を御確認いただいた中で、文言について変えた方が良いという部分や、付け加えた方が良いという内容があれば、御意見いただきたいと思います。</p>
委員	<p>役員の選出について確認させてください。</p> <p>報告書の16～17ページに役員選出と運営委員会についての規約が掲載されており、役員として会長1名、副会長2名が運営委員会から選出されるとされています。9ページの組織図では運営委員会15名と記載されていますが、役員に選出された3名を除くと運営委員会は12名ではないでしょうか。</p>
事務局	<p>組織図の15名というのは、会長・副会長が選出された部会からは追加で別の人を運営委員会委員に補充するという考えもあったと思います(参考:第8回検討委員会で協議済)。</p> <p>一方で、部会以外の宛て職となっている団体から役員が選出されることは考えにくく、外部からの人材を役員とすることも必要かもしれません。特に組織立ち上げ初年度は運営にも多くの方々の協力が必要なので、部会以外の方</p>

	も参加できる形に変更することも可能です。
委員長	<p>役員選出部会からの運営委員の補充により運営委員会15名とすることはわかりましたが、運営委員・役員の選出は幅広く出来る方が立ち上げ当初は良いと思います。</p> <p>検討委員会としては、例えば有識者等外部からの運営員・役員の選出もできるような規約案を作り、その後準備委員会やコミュニティ推進組織立ち上げ後に修正していってもらうこととしてはどうでしょうか。</p> <p>(委員一同賛同する)</p> <p>(2) コミュニティセンター施設について</p>
事務局	<p>(資料2・3について説明)</p> <p>(コミュニティセンター設置場所候補である和島支所内を現地確認)</p>
委員長	<p>資料と、コミュニティセンターの設置場所の候補である和島支所内を御確認いただきましたが、御意見はいかがでしょうか。</p> <p>意見交換会でも多く出ている要望や意見が実現され、特に多目的ホールが充実したものになれば、良い施設になるのかなという印象を持ちました。</p>
委員	<p>意見交換会での意見でもあったように、1階の交流スペースはロビーから見えづらく、入りづらいように思われる。展示ホールと交流スペースの場所を逆にできるような利用形態になれば良いのではないのでしょうか。</p>
委員	<p>展示スペース等で、地域の美術品や歴史的な資料やが展示されるようになると良いと思います。</p>
副委員長	<p>トイレについては、和式が多いような印象だったので、洋式を多く設けてもらった方が、高齢者には利用しやすいと思います。</p>
委員長	<p>意見交換会の意見として和室はいらないという意見があったが、災害時の利用を考えるといくつかあった方が良いと思います。</p>
委員	<p>可動式の間仕切りで広さが調節できる部屋と、防音の観点から密閉した部屋があるのも良いと思います。</p>
委員長	<p>意見交換会の意見や本日の意見を可能な限り取り入れた中で、施設整備を行ってほしい。</p> <p>また、来年度に工事設計がされることになれば準備委員会の中で逐一意見を聞くというのは難しいですが、施設については随時情報提供をしながら進めてほしいと思います。</p>
委員長	<p>(3) その他・地域委員会の関わりについて</p> <p>予定していた議題の他、地域委員会とコミュニティ推進組織の関わりについ</p>

	<p>て検討いただきたいと思います。</p> <p>前回の検討委員会でも少しお話ししましたが、長岡市では、令和5年度からの地域委員会の廃止と、その後の支所地域の新たなまちづくり体制について検討が行われているところです。</p> <p>その新たなまちづくりの中心としてコミュニティ推進組織が検討され、その中に地域委員会が担ってきた役割を組み入れられないか、という相談を当検討委員会にいただいています。</p> <p>前回の検討委員会では、地域委員会と一緒に検討していくことについて、皆さんからも前向きな御意見をいただいたところですが、まずは組織図のどこに入ってもらうのが良いか、検討委員会で案を出して、地域委員会側に投げかけたいと思います。</p> <p>皆さん御意見ありませんか。</p>
副委員長	地域委員会は全くなくなってしまうのか
事務局	地域委員会は令和4年度で廃止される予定です。市も地域委員会が行ってきた機能を、例えば廃止後はコミュニティ推進組織が担う等、維持していく方法はないか、検討を進めているところです。
委員長	地域委員会はこれまで様々な事業を立ち上げてきたノウハウもあるので、今後の地域づくりの人材としても、何らかの形でコミュニティ推進組織に参加してもらった方が良いと思います。
委員	地域委員の中で各部会に参加している人は少なく、部会の代表として参加してもらうのは難しいと思いますので、地域委員がどういう立場で参加するか検討しなければなりません。
委員	今日の冒頭で役員の規約についても検討されましたが、地域委員の方にも例えば有識者等として運営委員会等の中に参加してもらうのが良いと思います。
委員	地域委員の位置付けですが、企画・調整委員会の中に入ってもらって、部会代表と一緒に事業内容を協議したり意見を出してもらうのが良いのではないのでしょうか。
委員長	<p>企画・調整委員会は各部会の代表が自分達の具体的な事業案や意見を持ち寄って協議する場で、有識者や地域委員が入っても話がかみ合わないのではないかと思うので、地域委員には運営委員会に入ってもらってはどうか。</p> <p>(委員の多数が、地域委員が運営委員会に参加する案に賛成)</p>
委員長	<p>まずは地域委員をコミュニティ推進組織の運営委員会の中に位置付ける案を地域委員会に打診して、引き続き意見交換を進めていきたいと思います。</p> <p>当検討委員会としては今年度で終了し、令和4年度は準備委員会を経て令和5年度の協議会へ向かっていくわけですが、令和4年度も準備委員会と地域委員会との間でしっかりと協議をしていってもらいたいと思います。</p>

事務局	<p>その他委員の皆さんから特になければ、今日の検討委員会は終了としたいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>また次回の会議については改めてご連絡いたします。 今日は本当にありがとうございました。</p>
9 資料等	別添のとおり