

会 議 議 事 録

1 会議名	令和7年度 第1回 長岡市障害者施策推進協議会
2 開催日時	令和7年7月22日（火曜日） 午前10時から午前11時20分まで
3 開催場所	アオーレ長岡 東棟4階 大会議室
4 出席者名	<p>(委員) 阿部委員 伊東委員 岡村委員 加藤委員 菊池委員 近藤委員 田中(晋)委員 田中(春)委員 棚橋委員 長谷川委員 藤田委員 野口委員 目黒委員 山口委員 山田委員 米山委員</p> <p>(事務局) 福祉保健部長 福祉課長ほか関係職員 福祉総務課長ほか関係職員 こども家庭センター所長 保育課長 長岡市社会福祉協議会常務理事兼事務局長</p>
5 欠席者名	(委員) 五十嵐委員 土田委員 沼田委員
6 議題	<p>(1) 「第7期長岡市障害者基本計画・障害福祉計画 第3期障害児福祉計画」の進捗状況について</p> <p>(2) 令和7年度長岡市障害者生活実態調査について</p> <p>(3) その他</p>
7 審議の内容	
発言者	議 事 内 容

福祉課長補佐	<p>○開会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 欠席委員報告、交代委員報告
福祉保健部長	<p>○福祉保健部長あいさつ</p> <p>本日は本当に暑い中、そして皆様それぞれにお忙しい中お集まりいただき、厚くお礼を申し上げます。また、日頃より長岡市の福祉施策をはじめとする様々な市政の場面でご協力いただいていることを、この場を借りて感謝申し上げます。</p> <p>さて早いもので今年度は、次期計画策定に向けた障害者の皆様への生活実態調査の実施年度となった。この調査にあたっては、本協議会の委員長を初めとする長岡大学の皆様にご協力いただき、調査、集計及び分析を行っていく。</p> <p>そこで本日の会議の大きな目的としては、この実態調査の項目をはじめ、どのように進めていくかということについてご意見賜りたいと思っている。</p> <p>それと併せ、前回の会議では見込みで報告させていただいた「第7期長岡市障害者基本計画・障害福祉計画 第3期障害児福祉計画」の令和6年度実績についてもお示しをさせていただく。</p> <p>障害者の皆様を巡る様々な施策については、国の法律改正などもあり、一定の進捗を見せてはいるが、まだまだ市民の皆様の理解をさらに高めていく必要があると考えている。</p> <p>本日は、皆様から忌憚のないご意見を頂戴したいと思っている。暑い中であるため、お手元の水分を取りながら会議にご参加いただけたらと思う。</p> <p>本日はどうぞよろしくお願いいたします。</p>
福祉課長補佐	<p>○配布資料の確認等</p>
委員長	<p>○会議の傍聴・公開についての確認</p> <p>※傍聴者がいないことを確認。</p> <p>○議題</p> <p>会議の開催にあたり、事務局から事前に資料に関する意見・質問の照会があったところであり、その後、事務局で意見等に対する考えを記載し、一覧にまとめたものが「当日配布資料」として皆様のお手元にあるものとなる。</p>

福祉課長	<p>本日は、この資料に沿って、事務局から説明していただく。提案した委員の方は、説明後、ご意見等があればお話いただきたい。</p> <p>なお、このたび皆様から多くのご意見等をいただいたため、基本的には事前に受付したものに対する回答を事務局からしていただく。</p> <p>それでは、次第2議題(1)「第7期長岡市障害者基本計画・障害福祉計画 第3期障害児福祉計画」の進捗状況について」事務局から説明願う。</p> <p>進捗状況については、前回1月の会議において令和6年度実績の見込みを報告した。この度、実績がまとまったため資料No. 1-1～1-5のとおりお示しした。皆様からいただいたご意見・ご質問について、当日配布資料に沿って順番に説明させていただきます。</p> <p>(当日配布資料：No. 1を説明)</p>
委員長	<p>提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。(特になし)</p>
福祉課長	<p>(当日配布資料：No. 2を説明)</p>
委員	<p>本日配布いただいたリーフレット「精神障害者の地域生活を支える『医療編』」は、初めて目にして、少し前進が見えるのかなと感じた。私の知り合いで相談に行ったが、なかなかうまくいかないという話も聞いているため、その方を中心とした周りの方々でうまく進んでいけばいいなと思っている。</p>
委員長	<p>こちらのリーフレットは、各所に配置されていると思うし、今後は、先ほど説明があった『住まい編』もできるとのこと。恐らく自立支援協議会で協議をしながら作成されると思うため、承知いただければと思う。</p>
福祉課長	<p>(当日配布資料：No. 3を説明)</p>
委員長	<p>提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。(特になし)</p>

福祉課長	(当日配布資料 : No. 4 を説明)
委員	<p>令和8年度末までに私の施設でも是非1人、たった1人だがまずは1人を目標に地域移行できればいいなと考えている。</p> <p>今後、全ての方に意向確認をしていくが、意向が確認できても望む暮らしが地域に整備されていないとなれば残念であり、この目標が達成できないと思うため、改めて市全体で検討が進むとよいと思っている。</p> <p>特に私の施設は、身体障害の方が中心のため、ハード面がかなり大きな課題であり、地域に出た場合に助けてくれる支援体制があると安心できるかなと思う。</p> <p>まずは1人モデル的なところで挑戦し、その方を見て、皆さんがこんな風に見えるんだなということをイメージできるとすごくいいなと感じている。</p>
福祉課長	市としても、今後も自立支援協議会の中で、関係者の皆様と相談・検討させていただきたいと思っているため、引き続きよろしくお願ひしたい。
委員長	自立支援協議会には、様々なメンバーがおり、当事者の方もいるかもしれないため、色々な意見を聞きながら、どのような支援方法がいいのかなど検討いただければと思う。
福祉課長	(当日配布資料 : No. 5 を説明)
委員	私事になるが我が家も行動援護を利用していた。過去形なのは、今そこの事業所が閉鎖されたことにより使えなくなった、探してもらったが受けてくれるところがないためである。是非、受けてくれる、その体制が早くできるといいなと思っている。よろしくお願ひしたい。
福祉課長	行動援護のヘルパーは、養成研修の履修が必要で県が研修を行っている。情報が入った際は、各関係事業所の皆様へも周知徹底を図っていく。

福祉課長	(当日配布資料 : No. 6 を説明)
委員長	<p>提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。(特になし)</p> <p>ここまでが「第7期長岡市障害者基本計画・障害福祉計画 第3期障害児福祉計画」の進捗状況になるが、これら6件の他にも質問や意見のある方はいるか。</p> <p>特にないとのため、次に進みたいと思う。</p> <p>議題(2)「令和7年度長岡市障害者生活実態調査について」事務局から説明願う。</p>
福祉課長	<p>(資料 No. 2 - 1 ~ 2 - 2、調査票をもとに説明)</p> <p>引き続き、皆様からいただいたご意見・ご質問について、当日配布資料に沿って順番に説明させていただきます。</p>
委員	<p>(当日配布資料 : No. 7 を説明)</p> <p>私の施設は、知的障害の方がほとんどなため、どのように説明すればよいかがとても難しい。日々の生活の中だったり体験したことについては、こちらでも表情や様子などで推測できるが、体験したことがないことは中々イメージが付きづらく、映像など工夫したとしてもご本人がどう思っているかを把握するのは、とても難しいというのが現場としてある。回答はもちろんするが、一応そのような実態であるということを知ってもらいたく意見した。</p>
福祉課長	<p>本当に難しい状況であると私どもも感じているところではあるが、できる限りの皆様のお力を借りたいと思っている。何卒よろしくお願ひしたい。</p>
委員長	<p>ご本人の意思をうまく伝えられるかどうか難しいという施設の方もおられるし、ご家族の方も、うまく伝えることが難しいということもあると思うが、ご協力をお願いしたい。</p>

福祉課長	(当日配布資料：No. 8、No. 9を説明)
委員	わかりやすくなったのではないかと思う。
委員	この診断が、障害児から成人までにまたがっているのかなと思ひ、成人の精神障害者保健福祉手帳をお持ちの方に、統合失調症であるとか、てんかんであるとか、あと認知症であるという選択肢があってもいいのかなと感じる。
福祉課長	皆様からのご意見等をお聞きしながら検討できれば大変ありがたいが、いかがか。 特にならなければ、市で追加について検討したいと思う。また、委員にも相談させていただくかもしれないが、よろしくお願ひしたい。
委員	了承。
福祉課長	(当日配布資料：No. 10を説明)
委員長	提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。(特になし)
福祉課長	(当日配布資料：No. 11を説明)
委員長	提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。(特になし)
福祉課長	(当日配布資料：No. 12を説明)
委員長	提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。
委員	芸術・文化活動の質問をされた時に、自分のやってること、特にこだわりで絵や音楽など何でもよいが、果たして芸術といえるのか、答えられるのかなという感じがした。芸術というより何かわかりやすい表現はないかと感じた。
福祉課長	設問の冒頭には、「音楽や映画、絵画などの」という具体的なことをお示ししているが、もしかしたらこの辺りにもう少し何

委員	<p>か追加した方がいい表現とかがありそうか、ご意見をいただくと大変ありがたいが、いかがか。</p> <p>よい案は思い浮かばないが、個人的にやってる方も多と思う。例えば切り絵とか貼り絵とか。山下清さんじゃないが、それらを自分で芸術とは思わない気がするため、何かないだろうか。また後ほど気がついたらお知らせするが、そんな感じが印象として残った。</p>
委員長	<p>他にどうか、良い案があれば。こだわりのなものとか、趣味夢中になっているものとか。</p>
委員	<p>趣味とかね。</p>
委員長	<p>これに関しては、後日事務局と打合せして決めるでよいか。</p>
委員	<p>了承。</p>
福祉課長	<p>(当日配布資料：No. 13 を説明)</p>
委員	<p>文言を、「仕事を働き方」、「仕事を就労」に言い換えることで、明確になった気がするため、ありがたい。</p> <p>私事ではあるが、私は在宅でフリーランスの仕事をしている。そのような少し新しいタイプの働き方の人も増えていると思うため、その意味でも、単純に仕事・就労という言葉で言い表せないものが増えてきているのかなと感じている。アンケートの作成も大変だと思うが、そのようなものも随時取り込んでもらえるとういと思う。</p>
福祉課長	<p>問 20「どのような仕事をしていますか」という設問があるが、確かに内職という言葉はあるが、委員が言われる在宅ワークは、最近、障害のある方の就労形態としても増えてきているところだと思うため、工夫ができるかどうか検討したい。</p>
委員	<p>了承。</p>

福祉課長	(当日配布資料 : No. 14 を説明)
委員長	提案委員は本日欠席だが質問等はあるか。(特になし)
福祉課長	(当日配布資料 : No. 15 を説明)
委員	<p>確かに私も考えながら、これは全て丸がついたら困るよなどは思った。よろしくお願ひしたい。</p> <p>それと、全体的な意見になるが、生活実態調査票について、私も子どものところにきた時に回答したことがある。実際には私が代わりに書いたが、その際、どこを選択して書いてよいかわからないということがあった。今回も主に知的障害の部分で自分で回答しながら進んでみたが、本当にこれは本人はどう思っているのかなとか、そんなことを思ってしまった。設問を作ることは大変だと思うが、回答する方もかなり悩んで回答しているということを少しでも知っててもらえるとありがたい。</p>
福祉課長	<p>先ほどの委員からのご意見と同様に、施設入所されている方とご家族が、介護されている方ご本人の意思がなかなか読み取りづらいという場面も多いかと思う。本当にご協力いただく中で恐縮なところであるが、皆様の大変なところも重々承知しているつもりでおるし、今のご意見を伺ってもよくよくわかった。</p> <p>その中で何とか皆様のできる範囲で、この調査の回答にご協力いただけるとありがたい。よろしくお願ひしたい。</p>
委員	<p>申し訳ない。逆に私としては、このように回答することによって、私達の気持ちも少しでも市の方に伝わればありがたいと思う一面もあるため、よろしくお願ひしたい。</p>
福祉課長	(当日配布資料 : No. 16 を説明)
委員	<p>障害のある方の自殺対策が重要なことだと思ったため提案させていただいた。ご検討ありがたい。</p> <p>細かいところだが、問 36 の選択肢 2 のカギ括弧の位置がずれていると思うため、よろしくお願ひしたい。</p>

福祉課長	大変失礼した。調査票修正時は注意したい。
委員	<p>おっしゃるとおりだと感じながら、実はこの「生きづらさ」というのはものすごく範囲が広く難しいだろうと思う。生きづらさは、障害の有無に関わらず誰でも感じることもあり、あまり抽象的に聞いてもなと感じる。</p> <p>障害者には、いくつかのバリアがある。精神的な心のバリア、物理的なバリア、文化のバリア、情報のバリアなどたくさんあるが、生きづらさというのはどこを指すのか。極めて抽象的だと感じるし、もっと具体的に聞いた方がよい気がする。何に対して生きづらいのか、例えば、車に乗りにくい、読むのに読みづらいついか。あまり抽象的に生きづらさと聞いても、これをどう分析するのか。とはいえ、具体的に聞いて、ここが生きづらいつと思つているとわかつても、それをまとめることもまた難しいと思つが。</p> <p>あまり抽象的に聞いてもどのように分析するか、読み解くかが難しいと思つお聞きした。</p>
福祉課長	<p>新たに追加する設問として、「生きづらさを感じたことがあるか」というところで、委員のおっしゃるとおり、漠然と生きづらさと言われても様々なことがあるかと思つ。ただ、その次の設問で少し具体的にその理由について質問をしている。「家族との関係」、「家族以外の人間関係」、「からだの不調・病気・障害」、「こころの不調・病気・障害」、それからこれは本当に障害のあるなしに関わらずというところでもあるが、「対人恐怖」、「自己否定感」、「経済的不安」など。このような具体的なところで、その生きづらさの理由を問う質問を追加しているが、その辺でいかがか。</p>
委員	<p>これぐらいまでかなと思つ。これ以上突っ込んでも分析が大変だと思つし、了承した。</p>
委員	<p>委員がおっしゃることは最もだと思つが、端的に「死にたいと思つたことはあるか」と聞いてしまうと、各所で問題が起きてしまう可能性があるため、この程度の表現が無難かなと配慮したところである。</p>

<p>委員長</p>	<p>難しい問題だと思うが、例えば「生活する上で」生きづらさを感じたことがあるかなど補足してみるかどうかだと思うが、これについては、皆様いかがか。特にご意見等なければ後日事務局と協議したいと思う。</p> <p>膨大な調査用紙で全部で10種類あるということで、さらに追加項目も含めると、かなりの質問になる。実際回答いただく方については、すごく大変かと思う。</p> <p>だが、色々な側面から意見を聞いて、様々なサービス面に繋がりたいとなるとどうしても項目が多くなってしまう。</p> <p>本当に大変なことだと思うが、全般をとおして他に質問や意見のある方はいるか。</p>
<p>委員</p>	<p>何項目か障害を理由とする差別の解消に関する項目があったかと思う。差別解消法の存在を知っているかという設問について、私はこれを聞いてどうするのかと感じる。</p> <p>昨年4月から民間にも適用になり、本日の委員でもある商工会議所の方々を中心に民間業者の皆さんは、合理的配慮の解消に関して大変勉強されており、対応についても一生懸命話し合いをされているようだ。だが、意外と私も含めた障害当事者がこの存在云々よりも中身を知らないという方が多い。</p> <p>その中身、例えば合理的配慮に関して、自分の身の回りに起きたことで、これを差別と感じた場合に積極的に相手に話してもいいんだということが差別解消になるわけだが、法律の存在はわかるにしても、中身を知らずに質問してもあまり意味がないのではないかと感じる。この質問をして、中身まではわからないと回答があった場合に、次に市としてはどうしたらよいか。この法律は国連の障害者の権利条約を基にした大変大事なものである。当事者である障害者も含めて、あるなし云々よりも中身を理解してもらうことが大変大切だと思っているため、そこがわからないとあまり意味がないなと思う。その辺はどうか。もう少し掘り下げて設問してもらえないかと思う。</p>
<p>委員長</p>	<p>問36～問39が、この障害者差別解消法関連の設問になるが、どうか。</p>

福祉課長	<p>問36で差別解消法を知っているか、次の問37や問38で差別されたと感じた場面があるか、その時どのような対応をしたかを聞いている。差別解消法の中身、具体的な内容をどのように入れるとよいか。</p>
福祉保健部長	<p>前提として、障害のある方もそうでない方も、この法律の存在を知っているかどうかを確認することは、大事なことではないかと思っている。</p> <p>委員がご心配の部分については、その次の問37で注釈として、「障害者差別をなくすため、①不当な差別的取扱いの禁止、②合理的配慮の提供が法律で定められている」ということで内容を説明させていただいている。</p> <p>その上で、選択肢として具体的にその場面を聞いているため、もし補足するとすれば、法律の中身を知ってる人に対して、「あることは知っているが具体的には知らない」などの質問を入れるというのはあるのかなという気はする。やはり、知っているということを私はお聞きしたいが、その上で今の委員のご意見を反映できるようなご意見があればお聞かせいただきたい。</p>
委員	<p>掘り下げてというよりも、その一歩先をとというふうに考えていたため、おっしゃる感じで良いのかなと思う。</p>
委員長	<p>他に質問や意見のある方はいるか。</p>
委員	<p>もう1点お願いしたい。私は紙資料をいただきパソコンで読み上げ確認をしているが、今回から身体障害者の調査票を含め全ての調査票にルビが追加されることになった。確かに最近では漢字がなかなか読みづらいという障害の方も多いとマスコミでも取り上げられているし大事なことではあると思うが、ある意味読みづらいというところがある。</p> <p>例えば、身体障害者の調査票に振り仮名を振る必要があるのかと感じているし、私のパソコンで読ませると、漢字の部分を読んで、その後には振り仮名を読み2回繰り返すため、全く中身が理解できない。</p> <p>目の見える方にもお聞きしたら、少し読みづらいという意見</p>

<p>福祉課長</p>	<p>もあったため、例えば、必要な方にはルビをつけるというのは、やはり厳しいものか。</p> <p>確かに委員のおっしゃるとおり、パソコンで読み込ませようとすると、今のような支障が出てくることを改めて認識した。</p> <p>ただ、身体障害のある方だからといってルビがなく読めるかというところばかりではないため、調査票にはルビを共通に振ることがよいかなどは感じている。</p> <p>ただ、特に視覚障害のある方で、そのような調査票の読み込みをしていただく方に対して、どのような対応・配慮ができるかは少し考えさせていただきたい。</p>
<p>委員</p>	<p>ありがたい。勝手なお願いになる気もするが、どの程度このようなルビが必要な方がおられるかは私も把握していないし、一部であっても必要な方がいればルビを振らなければならないことは理解する部分ではあるが、反面そうではない方もいることをご理解いただければと思う。</p>
<p>委員長</p>	<p>他に質問や意見のある方はいるか。</p>
<p>委員</p>	<p>文字の修正だけだが、当日配布資料「No. 8、No. 9」の市の考えの部分で、注釈で医療的ケアの説明の記載があるが、鼻腔経管栄養の「経管」が変換ミスをしている。調査票の修正時は注意してもらえればと思う。</p>
<p>福祉課長</p>	<p>大変失礼した。調査票修正時は注意したい。</p>
<p>委員長</p>	<p>他に質問や意見のある方はいるか。</p> <p>特にないとのため、それでは調査票については、これから修正・印刷・発送の準備もあるため、皆様から頂いたご意見やアドバイスについて事務局で検討してもらい、それを踏まえた修正や表現の変更などについては、申し訳ないが委員長の私が責任をもって確認するという形にしたいと思うが、よろしいか。</p> <p>《了承》</p> <p>では（３）その他だが、事務局からは特にないとのため、皆様から何かあるか。</p>

<p>福祉課長補佐</p>	<p>特にないとのため、以上で議題を終了する。会議時間は2時間の予定だったが、多くの意見等を出していただき、スムーズに進行もすることができ感謝する。進行を事務局にお返りする。</p> <p>○閉会（事務局より事務連絡）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・次回会議日程 ・議事録の内容確認及びホームページへの掲載
<p>8 会議資料 別添のとおり</p>	
<p>9 委員からの意見等に対する対応の報告について（事務局と委員長で会議後協議）</p> <p>①（No. 8・9：調査票A～Eの間4）次の診断等を受けたことがあるかの設問について、選択肢に「統合失調症」、「てんかん」、「認知症」を追加するとよい。</p> <p>【対応】 選択肢に「6. 統合失調症」、「7. てんかん」、「8. 認知症」を追加、「9. 1から8の診断等は受けたことがない」に修正する。</p> <p>②（No. 12：全調査票の間13ほか）芸術・文化活動の設問について、こだわりの趣味を芸術と捉えない人もいられるかもしれないため、何かわかりやすい表現はないか。</p> <p>【対応】 設問を「あなたは現在、音楽や映画、絵画などの趣味を含む芸術・文化活動をしたり、見たり、聴いたりしていますか。」に修正する。</p> <p>③（No. 13：調査票A～Cの間20）働き方の設問について、フリーランスや在宅ワークも考慮するとよい。</p> <p>【対応】 選択肢を「1. 自営業・フリーランス」に修正する。</p> <p>④（No. 16：調査票A～Eの間36～間38として追加）生きづらさの設問について、漠然としているのではないか。</p> <p>【対応】 修正しない。</p> <p>⑤（その他：全調査票の間36ほか）障害者差別解消法の設問について、法律の中身を知っていることが大事なため、もう少し掘り下げることができないか。</p> <p>【対応】 選択肢を「1. 法律の名称も内容も知っている」、「2. 法律の名称を聞いたことはあるが内容は知らない」、「3. 知らない」に修正する。</p> <p>⑥（その他：調査票A）視覚障害者の調査票は、ルビが不要ではないか。</p> <p>【対応】 ルビは追記するが、調査票Aのみ表紙に「障害特性等によりルビがない調査票が必要な場合は、問い合わせ先にご連絡ください。」を記載する。</p>	