

会 議 議 事 録

1 会議名	第9回長岡市総合計画策定委員会
2 開催日時	平成28年2月24日（水曜日） 午前2時00分から午前3時00分まで
3 開催場所	アオーレ長岡 東棟4階 大会議室
4 出席者名	<p>(委 員)</p> <p>丸山 智 委員長 水流 潤太郎 副委員長 中出 文平 副委員長 阿部 里奈 委員 有本 真由美 委員 大井 盛久 委員 神林 茂 委員 鯉江 康正 委員 関 泰明 委員 年友 要子 委員 羽賀 友信 委員 樋口 勝博 委員 樋熊 憲子 委員 古川 貞子 委員 星野 正子 委員 本田 史朗 委員 三井田 由香 委員 山崎 和夫 委員 結城 和廣 委員 鷲尾 達雄 委員</p> <p>(あいさつのために出席)</p> <p>高見 副市長</p> <p>(事務局)</p> <p>近藤市長政策室長 渡邊地域振興戦略部長 山崎市民協働推進室長 広瀬市民部長 水澤福祉保健部長 森山商工部長 志賀土木部長 中村政策企画課長 鈴木政策企画課長補佐 腮尾40万人都市推進・地域振興担当課長 米山復興・中山間地振興・定住自立圏推進担当課長 小池市民協働担当課長 田辺行政管理課長 星福祉総務課長 伊藤商業振興課長 小林農政課長 高橋農林整備課長 小玉都市計画課長 小山土木政策調整課長 武樋教育総務課長</p> <p>(傍聴人等)</p> <p>傍聴人 4名 報道機関 1社1名</p>
5 欠席者名	<p>遠藤 公一 委員 太田 裕 委員 澤田 雅浩 委員 高野 礼子 委員 村山 道子 委員</p>

6 議題	次期総合計画（案）について
7 会議結果の概要	第8回策定委員会までの経緯を踏まえ作成した、総合計画（案）について審議し、策定委員会としての計画案がまとめられた。
8 会議資料	第9回次第 資料 長岡市総合計画（案） 当日配付資料1 長岡市総合計画（案）の修正について【追加修正】 当日配付資料2 長岡市総合計画（原案）に関するパブリックコメントの実施結果（概要）
9 審議の内容	
委員長	それでは、議事「次期総合計画（案）について」、事務局より説明をお願いいたします。
市長政策室長	（資料、当日配付資料1に基づき説明）
政策企画課長	（当日配付資料2に基づき説明）
委員長	ただ今の説明について、ご質問はありませんでしょうか。
委員	70 ページで、当日配付資料1に書かれていた「日本酒、米をはじめとする長岡の食」ですが、ここに長岡野菜が入るべきかと私は考えていました。食となれば、それに入るといえば入るのですが、どうでしょうか。
市長政策室長	そういったご意見もいただいたのですが、もともと米があり、そこに長岡野菜を入れるのであれば、米も野菜も食です。やはり長岡の特産品として、これから日本全国、世界へ発信していきたいと考えています。そのため、食べるそのものばかりではなく、食文化といったものもぜひ発信していきたいということで、新年度予算（案）の柱とも合致しますので、あえてここは「長岡の食」と入れさせていただこうと思います。
委員	9 ページと18 ページの両方に関わってきますが、9 ページで、平成27年の速報値が掲載されたということで、その増減を見ると、1つは1割近く減になっている地域と、さほどでもない地域、日本全国で起きているような都市化の流れが長岡市域で考えても起きているような感じがします。山古志、小国、寺泊、栃尾がかなり減ってきていますが、これは結構大事な指標になると思うので、そういった大きな違いが出てきているということについて、どのように考えておられますか。

<p>政策企画課長</p>	<p>それから 18 ページに、今後長岡市が目指す姿ということで、順次、減少の仕方が緩やかになっていく方向で目指していくということですが、2015 年の推計値から見ると、合計が若干多いというか減りが少ないです。これは、福島からの避難の方等、そういう特別な要素が入っているのでしょうか。それとも、何か別の要因が考えられるのか。その点、おわかりでしたら教えてください。</p> <p>今のご質問の、まず 9 ページ、18 ページ、併せて人口の推移を掲げていますが、注釈にも載せさせていただいたとおり、現時点では、今回実施された国勢調査の集計については速報値という扱いの中で掲載させていただきました。各地域、実際どういう要因があるのか、減っている地域についての割合的な部分等は、今後の課題と考えています。</p> <p>18 ページの人口推計は、速報値に対して若干数字が少ない形になっていますが、これについては、詳細な理由等は書かれていません。推計を行ったのが、リジュベネーションの策定時ですので、数か月前に行った推計です。若干緩やかにはなっておりますが、ほぼ推計に近い数字が出ていると、事務局では考えていますが、詳細な分析等を行うとすれば、今後の課題になってくると思っています。</p>
<p>委員</p>	<p>今の委員のご意見は、大変重要だと思います。人口減が、均一的に起きているのではなく、9 ページの資料にあるとおり、例えば長岡地域はほとんど減っていない。どこで人口減が起こっているのかというと、いわゆる過疎地域といわれる、山古志、栃尾、小国といった地域で減っているのです。ものすごくでこぼこがあるのです。</p> <p>ここについて、どうやるかというのを、総合計画で全部書くというのはなかなか難しいと私は思っています。そこは、例えば過疎計画などの専門的な計画に、ある程度きめ細かな施策をきちんと伝えていく努力を、ぜひ事務局はしていただければと思っています。</p> <p>それともう一つ、9 ページには、速報値ということで平成 27 年まで出ていますが、13 ページは、平成 22 年の数値でとどまっています。それをあえて、例えば 27 年まで思い切って書いてはどうでしょうか。不安定な数値であるかもわかりませんが、ほぼ私は変わらないと思います。私は本当にこの 13 ページというの一番ポイントになるページだと思っていますので、事務局でご検討いただければと思います。</p>
<p>市長政策室長</p>	<p>検討させていただきます。</p>

委員長	<p>他に、ご質問はありませんでしょうか。</p> <p>それでは、質問はございませんようですので、次に計画案についてご意見を求めたいと思いますが、何かご意見はありませんでしょうか。</p>
委員	<p>男女共同参画、それから、子ども、女性、高齢者、障害者、同和問題などで人権について、詳しく表記していただき、ありがとうございました。1つの言葉でくくってわからないよりは、きちっとこの部分で表記されたほうが、たぶん市民の方にもわかりやすいのではないかと思います。</p> <p>それから、前にもお話ししましたが、雇用に関しても、いろいろな人権問題に関しても、社会の情勢に関しても、やはり女性も男性もそれぞれの個性を生かした社会というのが求められてきていますし、それがひいて言えば男女共同参画という言葉につながっていくのですが、あまり男女共同参画と言うと、皆さんが言葉だけで引いていかれる部分があります。そうではなく、みんな、他人の生き方を認めていきましょうということを大前提にしていますので、ぜひとも施策は横にも縦にも斜めにもわかるような在り方にしたような形でお願いしたいと思います。</p>
委員長	<p>他に、意見はありませんでしょうか。</p> <p>それでは、ないようですので、当委員会としての修正意見なしとして、意見をまとめたいと思います。よろしいでしょうか。</p>
委員一同	<p>(異議なし)</p>
委員長	<p>本日予定していました議事は、これで終了します。議事の進行にご協力いただき、ありがとうございました。進行を事務局へお返ししたいと思います。</p>
政策企画課長	<p>(今後の計画決定までの流れについて説明)</p>
政策企画課長補佐	<p>一昨年の12月から1年以上にわたり策定に携わっていただき、大変ありがとうございました。</p> <p>今回、最後ということで、皆様から一言ずつご感想などをいただければと思っております。</p>
各委員	<p>(一人ずつ順に感想等を発言)</p>

政策企画課長補佐	ありがとうございました。 それでは最後に、副市長から、ごあいさつを申し上げます。
副市長	(あいさつ)
政策企画課長補佐	それでは、以上をもちまして、長岡市総合計画策定委員会を終了させていただきます。長期にわたりご協力をいただき、誠にありがとうございました。