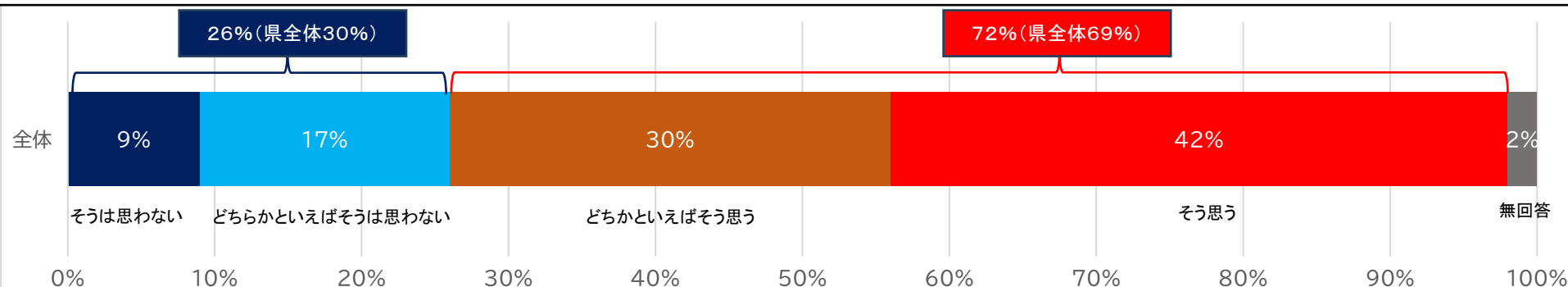
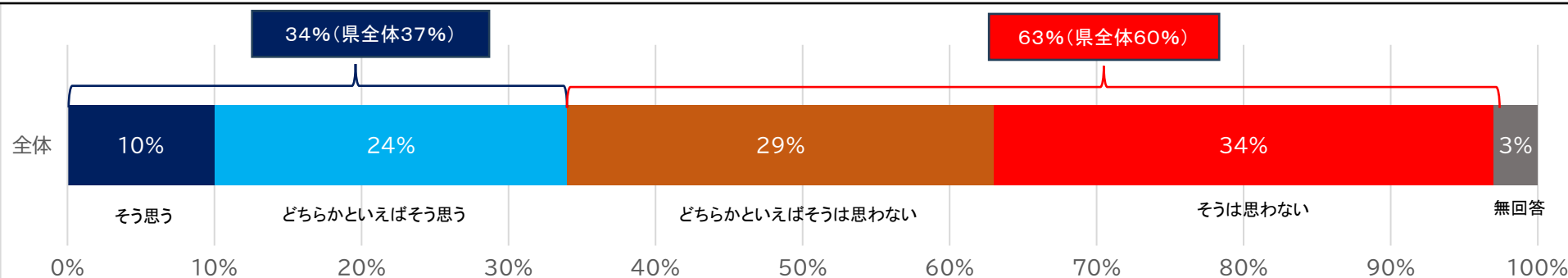


長岡市民分の県民意識調査の分析結果について

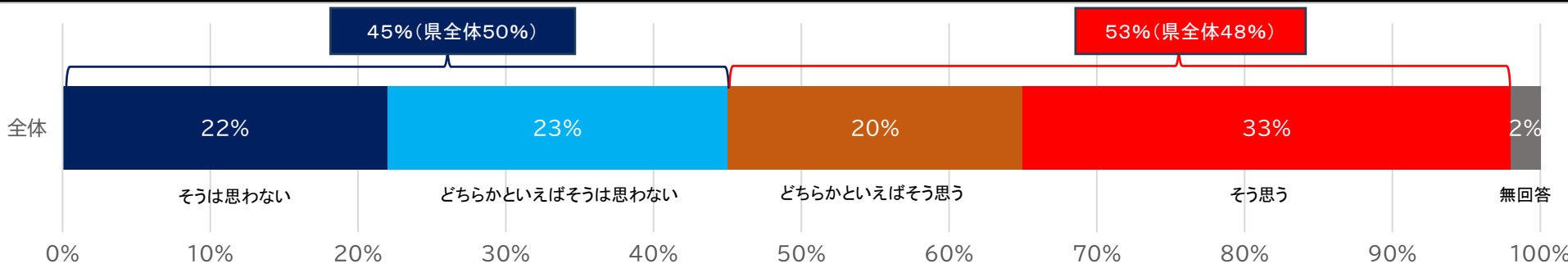
「問 5-1 (2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ」



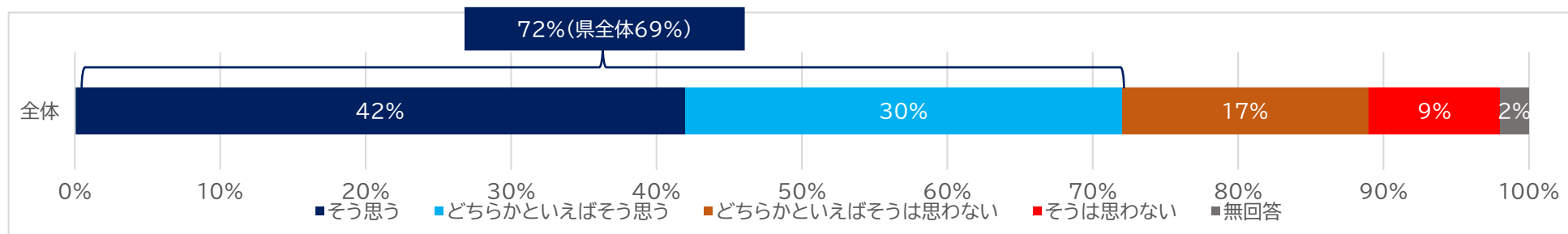
「問 5-1 (14) 再稼働の条件は現状で整っている」



「問 5-1 (15) どのような対策を行ったとしても再稼働すべきでない」



「問 5-1 (2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ」に「①そう思う」「②どちらかといえばそう思う」と回答した市民の分析



問 3-2 問 3-1 の対策を含め、柏崎刈羽原子力発電所で実施されている対策により、安全性はどの程度確保されていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分確保されている	0.8%
おおむね確保されている	30.0%
あまり確保されていない	27.8%
まったく確保されていない	11.4%
わからない	26.4%
無回答	3.6%

問 4-3 問 4-2 で選択した対策に限らず、防災への取り組みはどの程度実施できていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分実施できている	0.6%
おおむね実施できている	24.1%
あまり実施できていない	35.2%
まったく実施できていない	12.7%
わからない	25.1%
無回答	2.3%

問 5-1 以下には柏崎刈羽原子力発電所 6 号機・7 号機の再稼働に関する考え方を挙げています。以下のそれぞれについて、あなたご自身のお考えをお選びください。なお、あなたに該当しないことでも、その立場に立ってお答えください。

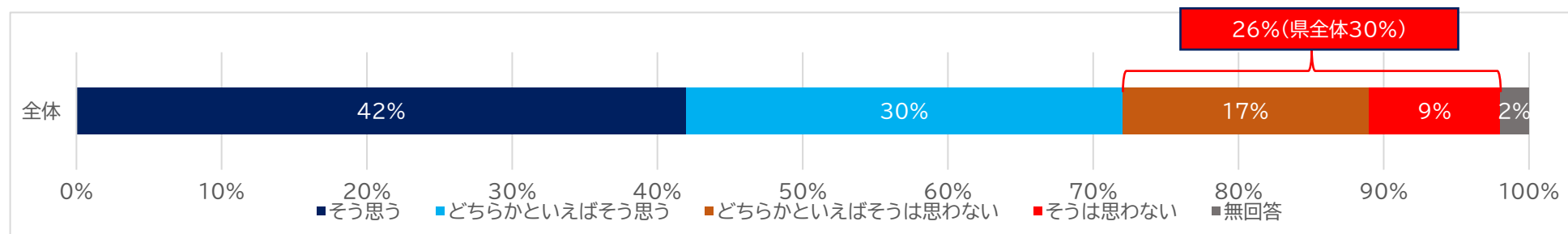
質問内容	回答	割合
(1) 福島第一原発事故の教訓等を踏まえて十分な対策が取られている	そう思う	3.2%
	どちらかといえばそう思う	35.4%
	どちらかといえばそうは思わない	35.9%
	そうは思わない	24.9%
	無回答	0.6%

質問内容	思う※1	思わない※2
(6) 電力の安定供給につながる	65.4%	33.3%
(7) 地球温暖化対策につながる	54.0%	44.5%
(8) 地域経済や雇用に良い影響がある	59.1%	39.5%
(9) 自分の住む地域にさらなる具体的なメリットが必要だ	76.2%	22.6%
(10) 原子力災害が発生した場合、風評被害が起きないか心配だ	95.6%	3.4%
(11) 原子力災害が発生した場合、十分な補償を受けられるか心配だ	97.7%	1.7%
(12) 原発の使用済核燃料が増えていくことが問題だ	98.3%	1.3%

※1 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計（無回答は除く）

※2 「そうは思わない」「どちらかといえばそうは思わない」の合計（無回答は除く）

「問 5-1 (2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ」に「③どちらかといえばそうは思わない」「④そうは思わない」と回答した市民の分析



問 3-2 問 3-1 の対策を含め、柏崎刈羽原子力発電所で実施されている対策により、安全性はどの程度確保されていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分確保されている	10.4%
おおむね確保されている	57.1%
あまり確保されていない	6.1%
まったく確保されていない	1.8%
わからない	20.9%
無回答	3.7%

問 4-3 問 4-2 で選択した対策に限らず、防災への取り組みはどの程度実施できていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分実施できている	8.6%
おおむね実施できている	48.5%
あまり実施できていない	19.6%
まったく実施できていない	3.7%
わからない	17.8%
無回答	1.8%

問 5-1 以下には柏崎刈羽原子力発電所 6 号機・7 号機の再稼働に関する考え方を挙げています。以下のそれぞれについて、あなたご自身のお考えをお選びください。なお、あなたに該当しないことでも、その立場に立ってお答えください。

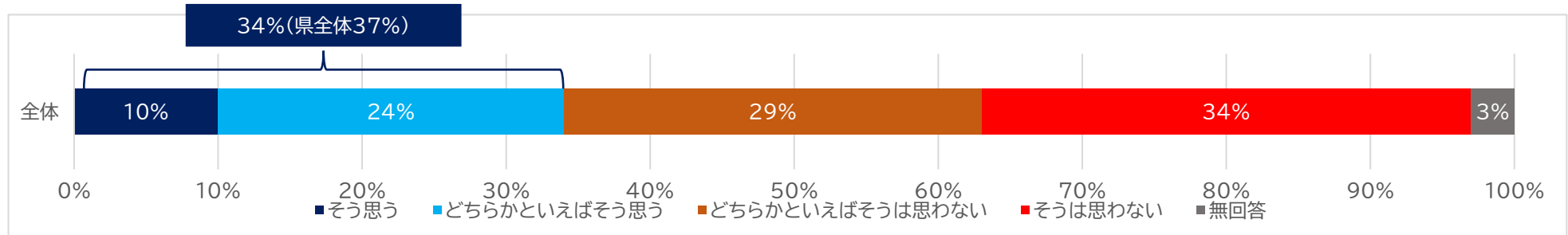
質問内容	回答	割合
(1) 福島第一原発事故の教訓等を踏まえて十分な対策が取られている	そう思う	17.8%
	どちらかといえばそう思う	66.9%
	どちらかといえばそうは思わない	11.0%
	そうは思わない	4.3%
	無回答	0.0%

質問内容	思う※1	思わない※2
(6) 電力の安定供給につながる	94.5%	5.5%
(7) 地球温暖化対策につながる	74.8%	24.5%
(8) 地域経済や雇用に良い影響がある	87.7%	12.3%
(9) 自分の住む地域にさらなる具体的なメリットが必要だ	76.7%	22.1%
(10) 原子力災害が発生した場合、風評被害が起きないか心配だ	77.9%	22.1%
(11) 原子力災害が発生した場合、十分な補償を受けられるか心配だ	82.2%	17.8%
(12) 原発の使用済核燃料が増えていくことが問題だ	79.1%	20.9%

※1 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計（無回答は除く）

※2 「そうは思わない」「どちらかといえばそうは思わない」の合計（無回答は除く）

「問 5-1 (14) 再稼働の条件は現状で整っている」に「①そう思う」「②どちらかといえばそう思う」と回答した市民の分析



問 3-2 問 3-1 の対策を含め、柏崎刈羽原子力発電所で実施されている対策により、安全性はどの程度確保されていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分確保されている	8.6%
おおむね確保されている	69.1%
あまり確保されていない	5.0%
まったく確保されていない	0.5%
わからない	14.5%
無回答	2.3%

問 4-3 問 4-2 で選択した対策に限らず、防災への取り組みはどの程度実施できていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分実施できている	6.8%
おおむね実施できている	57.7%
あまり実施できていない	18.7%
まったく実施できていない	1.4%
わからない	13.6%
無回答	1.8%

問 5-1 以下には柏崎刈羽原子力発電所 6 号機・7 号機の再稼働に関する考え方を挙げています。以下のそれぞれについて、あなたご自身のお考えをお選びください。なお、あなたに該当しないことでも、その立場に立ってお答えください。

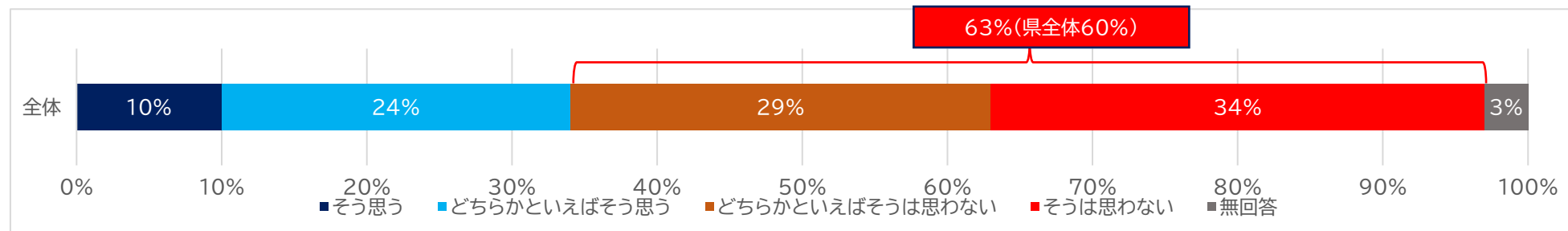
質問内容	回答	割合
(2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ	そう思う	8.6%
	どちらかといえばそう思う	37.3%
	どちらかといえばそうは思わない	33.2%
	そうは思わない	20.5%
	無回答	0.4%

質問内容	思う※1	思わない※2
(6) 電力の安定供給につながる	98.2%	1.8%
(7) 地球温暖化対策につながる	82.7%	16.8%
(8) 地域経済や雇用に良い影響がある	93.2%	6.8%
(9) 自分の住む地域にさらなる具体的なメリットが必要だ	83.6%	15.0%
(10) 原子力災害が発生した場合、風評被害が起きないか心配だ	86.4%	13.6%
(11) 原子力災害が発生した場合、十分な補償を受けられるか心配だ	89.5%	10.5%
(12) 原発の使用済核燃料が増えていくことが問題だ	86.4%	13.6%

※1 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計（無回答は除く）

※2 「そうは思わない」「どちらかといえばそうは思わない」の合計（無回答は除く）

「問 5-1 (14) 再稼働の条件は現状で整っている」に「③どちらかといえばそうは思わない」「④そうは思わない」と回答した市民の分析



問 3-2 問 3-1 の対策を含め、柏崎刈羽原子力発電所で実施されている対策により、安全性はどの程度確保されていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分確保されている	0. 5 %
おおむね確保されている	2 0. 4 %
あまり確保されていない	3 1. 5 %
まったく確保されていない	1 3. 6 %
わからない	3 0. 1 %
無回答	3. 9 %

問 4-3 問 4-2 で選択した対策に限らず、防災への取り組みはどの程度実施できていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分実施できている	0. 2 %
おおむね実施できている	1 6. 3 %
あまり実施できていない	3 8. 6 %
まったく実施できていない	1 5. 3 %
わからない	2 7. 4 %
無回答	2. 2 %

問 5-1 以下には柏崎刈羽原子力発電所 6 号機・7 号機の再稼働に関する考え方を挙げています。以下のそれぞれについて、あなたご自身のお考えをお選びください。なお、あなたに該当しないことでも、その立場に立ってお答えください。

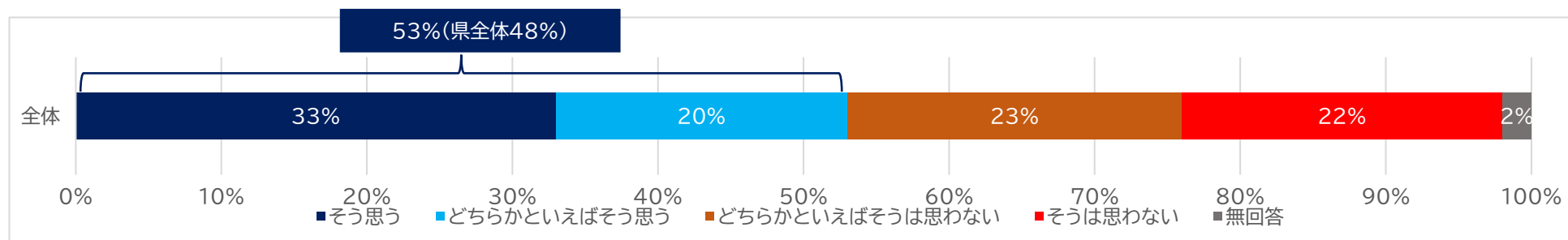
質問内容	回答	割合
(2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ	そう思う	6 2. 4 %
	どちらかといえばそう思う	2 6. 5 %
	どちらかといえばそうは思わない	8. 0 %
	そうは思わない	2. 4 %
	無回答	0. 7 %

質問内容	思う※1	思わない※2
(6) 電力の安定供給につながる	59. 2%	39. 8%
(7) 地球温暖化対策につながる	46. 8%	52. 4%
(8) 地域経済や雇用に良い影響がある	52. 7%	46. 4%
(9) 自分の住む地域にさらなる具体的なメリットが必要だ	72. 8%	26. 5%
(10) 原子力災害が発生した場合、風評被害が起きないか心配だ	94. 4%	5. 1%
(11) 原子力災害が発生した場合、十分な補償を受けられるか心配だ	96. 4%	3. 4%
(12) 原発の使用済核燃料が増えていくことが問題だ	97. 1%	2. 7%

※1 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計（無回答は除く）

※2 「そうは思わない」「どちらかといえばそうは思わない」の合計（無回答は除く）

「問 5-1 (15) どのような対策を行ったとしても再稼働すべきでない」に「①そう思う」「②どちらかといえばそう思う」と回答した市民の分析



問 3-2 問 3-1 の対策を含め、柏崎刈羽原子力発電所で実施されている対策により、安全性はどの程度確保されていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分確保されている	1. 2%
おおむね確保されている	20. 4%
あまり確保されていない	30. 7%
まったく確保されていない	15. 2%
わからない	29. 6%
無回答	2. 9%

問 4-3 問 4-2 で選択した対策に限らず、防災への取り組みはどの程度実施できていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分実施できている	0. 9%
おおむね実施できている	17. 2%
あまり実施できていない	36. 2%
まったく実施できていない	14. 9%
わからない	28. 2%
無回答	2. 6%

問 5-1 以下には柏崎刈羽原子力発電所 6 号機・7 号機の再稼働に関する考え方を挙げています。以下のそれぞれについて、あなたご自身のお考えをお選びください。なお、あなたに該当しないことでも、その立場に立ってお答えください。

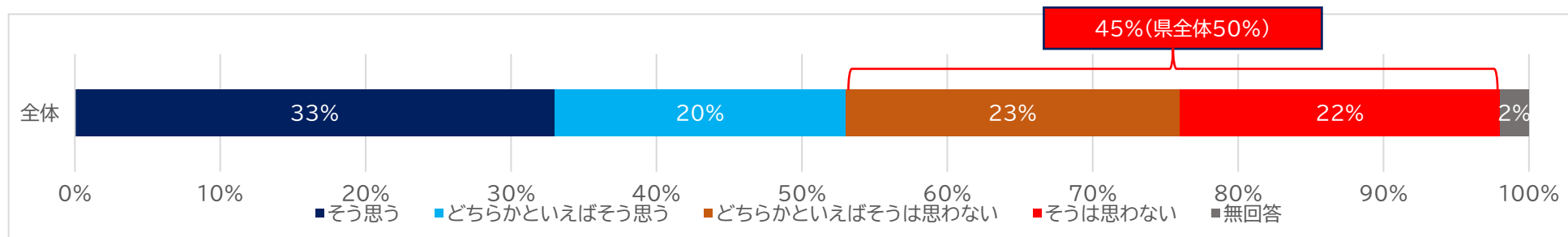
質問内容	回答	割合
(2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ	そう思う	67. 2%
	どちらかといえばそう思う	26. 2%
	どちらかといえばそうは思わない	2. 9%
	そうは思わない	2. 6%
	無回答	1. 1%

質問内容	思う※1	思わない※2
(6) 電力の安定供給につながる	52. 6%	45. 1%
(7) 地球温暖化対策につながる	45. 7%	51. 7%
(8) 地域経済や雇用に良い影響がある	50. 9%	46. 8%
(9) 自分の住む地域にさらなる具体的なメリットが必要だ	69. 8%	27. 9%
(10) 原子力災害が発生した場合、風評被害が起きないか心配だ	94. 5%	3. 7%
(11) 原子力災害が発生した場合、十分な補償を受けられるか心配だ	96. 8%	2. 0%
(12) 原発の使用済核燃料が増えていくことが問題だ	99. 1%	0. 3%

※1 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計（無回答は除く）

※2 「そうは思わない」「どちらかといえばそうは思わない」の合計（無回答は除く）

「問 5-1 (15) どのような対策を行ったとしても再稼働すべきでない」に「③どちらかといえばそうは思わない」「④そうは思わない」と回答した市民



問 3-2 問 3-1 の対策を含め、柏崎刈羽原子力発電所で実施されている対策により、安全性はどの程度確保されていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分確保されている	5.9%
おおむね確保されている	57.3%
あまり確保されていない	11.1%
まったく確保されていない	1.7%
わからない	20.2%
無回答	3.8%

問 4-3 問 4-2 で選択した対策に限らず、防災への取り組みはどの程度実施できていると思いますか。最も近いものをお選びください。

回答	割合
十分実施できている	4.5%
おおむね実施できている	46.2%
あまり実施できていない	25.3%
まったく実施できていない	4.9%
わからない	17.4%
無回答	1.7%

問 5-1 以下には柏崎刈羽原子力発電所 6 号機・7 号機の再稼働に関する考え方を挙げています。以下のそれぞれについて、あなたご自身のお考えをお選びください。なお、あなたに該当しないことでも、その立場に立ってお答えください。

質問内容	回答	割合
(2) 東京電力が柏崎刈羽原子力発電所を運転することは心配だ	そう思う	14.9%
	どちらかといえばそう思う	35.1%
	どちらかといえばそうは思わない	33.3%
	そうは思わない	16.0%
	無回答	0.7%

質問内容	思う※1	思わない※2
(6) 電力の安定供給につながる	95.8%	4.2%
(7) 地球温暖化対策につながる	75.0%	25.0%
(8) 地域経済や雇用に良い影響がある	84.4%	15.6%
(9) 自分の住む地域にさらなる具体的なメリットが必要だ	83.3%	16.0%
(10) 原子力災害が発生した場合、風評被害が起きないか心配だ	86.5%	13.5%
(11) 原子力災害が発生した場合、十分な補償を受けられるか心配だ	89.9%	10.1%
(12) 原発の使用済核燃料が増えていくことが問題だ	86.1%	13.9%

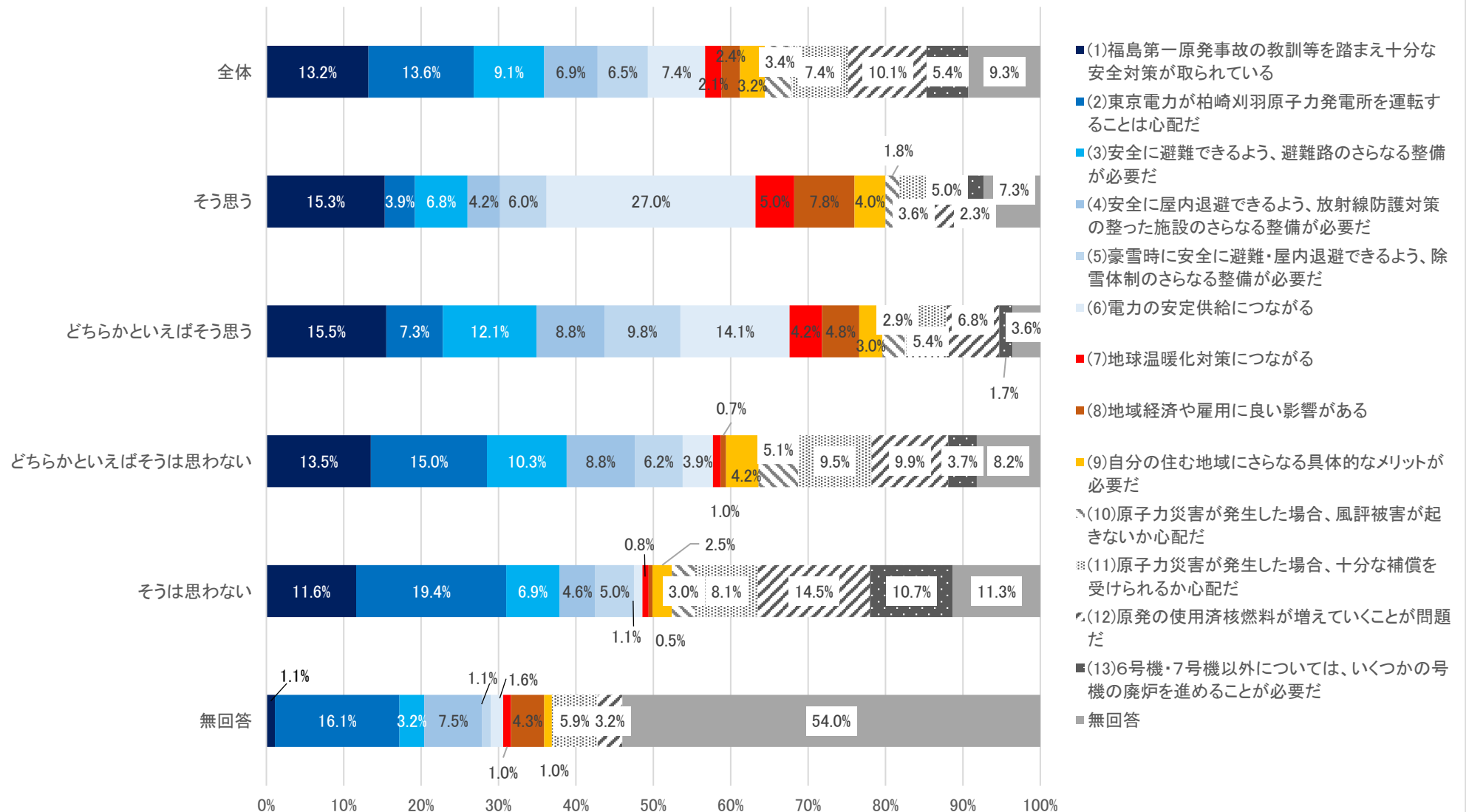
※1 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計（無回答は除く）

※2 「そうは思わない」「どちらかといえばそうは思わない」の合計（無回答は除く）

「問 5-1(14) の回答別での問 5-2 の回答構成の分析（第 1 位～第 3 位合算）

問 5-1(14)再稼働の条件は現状で整っている

問 5-2 問 5-1 のうち、あなたが 6 号機・7 号機の再稼働を考えるにあたって、特に重要と考えるものをお選びください。
（(1)～(13)の中で、1 位～3 位まで 1 つずつ選択）に対する回答構成（1 位：1pt、2 位：0.5pt、3 位：0.33pt で合算）



「問 5-1 (15) の回答別での問 5-2 の回答構成の分析（第 1 位～第 3 位合算）

問 5-1(15)どのような対策を行ったとしても再稼働すべきでない

問 5-2 問 5-1 のうち、あなたが 6 号機・7 号機の再稼働を考えるにあたって、特に重要と考えるものをお選びください。
（(1)～(13)の中で、1 位～3 位まで 1 つずつ選択）に対する回答構成（1 位：1pt、2 位：0.5pt、3 位：0.33pt で合算）

