

令和6年度業務実績に関する評価書（事務局案）に対する意見

業務実績評価についての意見
意見・質問なし。
全体評価についての意見
意見・質問なし。
大項目別評価への意見（草間委員）
① 休日、夜間のオンラインカウンセリングをすることで、どんな内容が増えましたか。 新しい対応が必要なことなど含めて学校での気づきはどんなことがありましたか。 ② 「女性職員が働きやすい大学」とは、どんなイメージでいますか。具体的なこともあれば教えてください。 また、実際に女性職員から聞こえてくることはありますか。時間的にまだ日も浅いかと思うのであまりないかもしれませんが、良かったこと、気づいたことなどあれば教えてください。
評価書全体への意見（三上委員長）
評価を上方修正された項目は、いずれも妥当なものと考えます。
評価書全体への意見（並木委員）
先日の評価委員会での意見に基づき評価をしていただきありがとうございました。 「第4アトリエ棟」の建設により教育効果の高い設備が整備された点(通番 24a→s)や、「地域協創演習」等の活動により地域の様々な課題に取り組み、継続して地域貢献を行っている点(通番 16 b→a)等の特筆すべき事項が盛り込まれた評価書になっていると思います。 長岡造形大学がこれからも地域に愛され、全国から学生が集まり、魅力的な大学になられますことを期待しております。
評価書全体への意見（槇委員）
中期計画に基づき、堅実かつ積極的な大学運営が実施されている姿が反映された評価だと考えます。
評価書全体への意見（水澤委員）
意見・質問なし。

※大項目別評価への御質問については、第3回評価委員会で長岡造形大学から説明