

長岡市ネーミングライツパートナー審査基準

市は、以下の基準により審査を行いネーミングライツパートナー候補者（優先交渉者）を選定します。

1 審査方法

(1) 応募資格等審査

応募者が募集要項の「応募資格」を満たしていること及び提案された愛称案が募集要項の「命名条件等」を満たしていることを確認するため、受付担当課が事前審査を行い、その結果をネーミングライツ審査委員会（以下「審査委員会」という。）に報告します。

審査委員会は、その結果を踏まえて審査し、応募条件を満たしていないと判断された者は、選定対象外とします。

(2) 加点項目審査

審査委員は、(1)の応募資格等審査の結果、応募条件を満たしていると判断された応募者を対象として、「2 審査項目、審査内容及び配点」の審査項目に基づいて得点化し、最高得点をつけた委員数が最も多い応募者を優先交渉者に選定します。

なお、最高得点をつけた委員数が同数の場合、次の順で優先交渉者を選定します。

- ① 得点化した点数を応募者ごとに合算し、最も高い得点となった応募者
- ② 審査項目「ネーミングライツ料」の得点が最も高い応募者
- ③ 審査委員の協議により選定

2 審査項目、審査内容及び配点

| 審査項目 | 審査内容 | 配点 |
|------------|---|-----|
| 愛称 | ・親しみやすさ、呼びやすさ、施設の設置目的やイメージとの整合、公序良俗に反しないか ・(指定管理者制度導入施設の場合)指定管理者による施設の運営に支障を来すと判断する場合は0点とする。 | 20 |
| 提案・社会地域貢献等 | ・施設の魅力向上等に関する市への提案内容 ・社会貢献の理念や実績 | 20 |
| 経営安定性 | 財務状況から見た経営の安定性、契約期間中のネーミングライツ料の支払能力 | 20 |
| 法令遵守 | 法令遵守の取組状況 | |
| ネーミングライツ料 | 応募金額の妥当性（先行事例や他自治体の類似施設の事例等を総合的に勘案） | 30 |
| 地域性 | 市内に事業所等を有するかを評価 | 10 |
| 合計点数 | | 100 |

※ 地域性を除く各審査項目について、委員の半数以上が10点に満たない場合は、優先交渉者に選定しません。

※ 応募が1者のみで、応募金額が市の希望金額を大幅に下回る場合には、優先交渉者として選定しない場合があります。

3 評価方法

| 審査項目 | 評価方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|------|----|----|-------|---|----|---------|---|----|--------|---|----|---------|---|---|-------|---|---|
| 愛称 | 「審査項目、審査内容及び配点」の表の審査内容について、以下の「得点の判断基準表」により評価ランクを判断し、得点化します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 提案・社会貢献等 | <p>【得点の判断基準表】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>判断基準</th> <th>評価</th> <th>得点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>優れている</td> <td>A</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>やや優れている</td> <td>B</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>標準的である</td> <td>C</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>やや劣っている</td> <td>D</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>劣っている</td> <td>E</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> | 判断基準 | 評価 | 得点 | 優れている | A | 20 | やや優れている | B | 15 | 標準的である | C | 10 | やや劣っている | D | 5 | 劣っている | E | 0 |
| 判断基準 | 評価 | 得点 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 優れている | A | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| やや優れている | B | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 標準的である | C | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| やや劣っている | D | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 劣っている | E | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経営安定性 法令遵守 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ネーミングライツ料 | <p>① 応募金額（年額）が最高である者を1位として、満点の30点を付与します。</p> <p>② ①以外の者の得点は、1位の金額（最高応募金額）を用いて、下記により算出します。（小数点以下第1位を四捨五入して算出）</p> <p>※ 応募者が1者のみの場合で応募金額が市の希望金額を下回る場合は、下記算出式における最高応募金額を市の希望金額に置き換えて算出します。</p> <p>[算出式] $30 \text{ 点} \times \frac{\text{当該応募金額}}{\text{最高応募金額}} = \text{得点}$ 30点</p> <p>[算出例ア：応募者が複数の場合]</p> <p>A者：応募金額 500 万円（最高金額）⇒ 得点 30 点</p> <p>B者：応募金額 300 万円</p> <p>$30 \text{ 点} \times \frac{300 \text{ 万円}}{500 \text{ 万円}} = 18 \text{ 点} \Rightarrow \text{得点 } 18 \text{ 点}$</p> <p>[算出例イ：応募者が1者のみで、市の希望金額未満の場合]</p> <p>市の希望金額 500 万円、応募金額 400 万円</p> <p>$30 \text{ 点} \times \frac{400 \text{ 万円}}{500 \text{ 万円}} = 24 \text{ 点} \Rightarrow \text{得点 } 24 \text{ 点}$</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域性 | <p>① 市内に本社等を有する場合 10点</p> <p>② 市内に支社又は事業所等を有する場合 5点</p> <p>③ 市内に事業所等を有しない場合 0点</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |