

地域福祉に係る市民アンケート調査
報告書

平成30年3月

長岡市

目 次

1. 調査の概要

- (1) 調査目的
- (2) 調査設計と回収結果
- (3) 調査項目
- (4) 調査実施主体
- (5) 集計分析機関
- (6) 集計結果の見方

2. 回答者の基本属性

- (1) 性別
- (2) 年齢
- (3) 職業
- (4) 居住場所
- (5) 居住形態
- (6) 家族構成
- (7) 居住年数

3. 「問1 地域コミュニティについて」

- (1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。（1つに○）
 - (1-1) 全国、北陸地域、全国の中都市との比較
 - (1-2) 性別にみた全国との比較
 - (1-3) 年齢別にみた全国との比較
 - (1-4) 家族構成別にみた全国との比較
 - (1-5) 居住年数別にみた全国との比較
- (2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。（1つに○）
 - (2-1) 全国、北陸地域、全国の中都市との比較
 - (2-2) 性別にみた全国との比較
 - (2-3) 年齢別にみた全国との比較
 - (2-4) 家族構成別にみた全国との比較
 - (2-5) 居住年数別にみた全国との比較
- (3) あなたは、地域で行われている以下の活動に参加している、又は参加したことがありますか。（いくつでも○）
- (4) あなたは、地域で行われている以下の活動の中で、機会があれば参加したいものがありますか。（いくつでも○）

4. 「問2 支え合い・助け合いについて」

- (1) あなたのお住まいの地域では、住民同士の支え合いがなされていると思いますか。（1つに○）
 - (1-1) 全国、長岡市と人口区分が同じ都市区分との比較
 - (1-2) 性別にみた全国との比較
 - (1-3) 年齢別にみた全国との比較

(2) 地域で困っている人がいたらあなたは、助けようと思いますか。(1つに○)

(2-1) 全国との比較

(2-2) 性別にみた全国との比較

(2-3) 年齢別にみた全国との比較

(3) (あまり)助けようと思わない理由は何ですか。(1つに○)

(3-1) 全国との比較

(3-2) 性別にみた全国との比較

(3-3) 年齢別にみた全国との比較

(4) あなたは、地域に困っている人がいた場合、「頼まれたら」できることはありますか。(いくつでも○)

(5) あなたは、普段の生活で困ったことが起きた場合、家族や親せき以外どなたに相談しますか。(いくつでも○)

(6) あなたが抱えている困りごとのうち、「近所の人に頼めたら」助かるものはありますか。(いくつでも○)

5. 「問3 民生委員・児童委員について」

(1) あなたは、お住まいの地域の民生委員・児童委員を知っていますか。(1つに○)

(2) 地域の民生委員・児童委員へ相談したり、支援を受けたりしたことはありますか。(1つに○)

6. 「問4 問4 ボランティア活動への参加について」

(1) あなたは、1年以内にボランティア活動をしましたか。(1つに○)

(1-1) 全国との比較

(2) あなたは、どのような分野のボランティア活動に参加しましたか。(いくつでも○)

(2-1) 全国との比較

(3) あなたがボランティア活動に参加した理由は何ですか。(いくつでも○)

(3-1) 全国との比較

(4) ボランティア活動への参加の妨げとなることはありますか。(いくつでも○)

(4-1) 全国との比較

(5) ボランティア活動やその他の市民活動・地域活動等に関する情報を、どこで得ることが多いですか。(いくつでも○)

調査票

集計結果

1. 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、長岡市が平成 29 年度に策定する「地域福祉計画」の基礎資料を得るために行ったものである。

(2) 調査設計と回収結果

① 調査対象

長岡市内在住の 18 歳以上の方から無作為に抽出した 6,000 人を対象に行った。

② 調査方法

郵送配布・郵送回収

③ 回収数・回収率

調査対象者 6,000 人に対する回収数は 2,949 人で、回収率は 49.2%である。

(3) 調査項目

調査項目は以下のとおりである。なお、各項目には 2～7 の設問が設定されている。

回答者の基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・家族構成・居住年数

問 1 地域コミュニティについて

問 2 支え合い・助け合いについて

問 3 民生委員・児童委員について

問 4 ボランティア活動への参加について

(4) 調査実施主体

長岡市福祉保健部

(5) 集計分析機関

長岡大学地域連携研究センター

長岡大学経済経営学部教授 鯉江康正

長岡大学地域連携研究センター 山田満智子

(6) 集計結果の見方

① 集計結果は、各設問とも「不明・無回答」を除いた有効回答を集計した。したがって、同一属性（たとえば、性別のうち男性）でも、設問によって有効回答数は異なっている。

② 回答者数に対する各選択肢の比率（%）値は小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、合計値は 100.0%にならないことがある。

2. 回答者の基本属性

(1) 性別

回答者のうち、「1. 男性」は45.0%で、「2. 女性」は55.0%である。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(1) 性別を教えてください。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 男性	1,314	45.0%
2. 女性	1,609	55.0%
合計	2,923	100.0%

(2) 年齢

回答者の年齢構成は、「5. 60～69歳」が最も多く22.1%で、以下、「6. 70～79歳」の17.4%、「4. 50～59歳」の14.2%、「3. 40～49歳」の14.2%が続いている。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(2) 年齢を教えてください。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 18～29歳	259	8.8%
2. 30～39歳	316	10.8%
3. 40～49歳	416	14.2%
4. 50～59歳	417	14.2%
5. 60～69歳	647	22.1%
6. 70～79歳	509	17.4%
7. 80歳以上	364	12.4%
合計	2,928	100.0%

(3) 職業

回答者の職業状態は、「1. 勤めている(常勤)」が最も多く34.4%で、以下、「6. 無職」の27.5%、「4. 主婦・主夫」の14.2%、「2. 勤めている(パート等)」の11.9%が続いている。「7. その他」としては、農業、休職中・入院中などがある。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(3) 職業を教えてください。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 勤めている(常勤)	1,002	34.4%
2. 勤めている(パート等)	347	11.9%
3. 自営業	196	6.7%
4. 主婦・主夫	414	14.2%
5. 学生	83	2.8%
6. 無職	801	27.5%
7. その他	73	2.5%
合計	2,916	100.0%

(4) 居住場所

回答者の居住場所は、「1. 長岡（川東）」が最も多く47.0%で、以下、「2. 長岡（川西）」の21.6%、「10. 栃尾」の8.0%、「3. 中之島」の4.5%、「4. 越路」の4.4%が続いている。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(4) お住まいの場所を教えてください。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 長岡（川東）	1,371	47.0%
2. 長岡（川西）	630	21.6%
3. 中之島	130	4.5%
4. 越路	128	4.4%
5. 三島	63	2.2%
6. 山古志	12	0.4%
7. 小国	70	2.4%
8. 和島	57	2.0%
9. 寺泊	100	3.4%
10. 栃尾	232	8.0%
11. 与板	78	2.7%
12. 川口	47	1.6%
合計	2,918	100.0%

(5) 居住形態

回答者の居住形態は、「1. 一戸建て（持ち家）」が最も多く84.2%で、以下、「4. 集合住宅（借家）」の8.4%、「3. 集合住宅（持ち家）」の3.3%、「2. 一戸建て（借家）」の2.6%が続いている。「5. その他」としては、老人ホーム・グループホームなどの施設、社宅・寮、家族の持ち家に同居などがある。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(5) お住まいの種類を教えてください。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 一戸建て（持ち家）	2,460	84.2%
2. 一戸建て（借家）	75	2.6%
3. 集合住宅（持ち家）	95	3.3%
4. 集合住宅（借家）	246	8.4%
5. その他	47	1.6%
合計	2,923	100.0%

(6) 家族構成

回答者の家族構成は、「3. 夫婦と子」が最も多く30.7%で、以下、「5. 3世代（親と子と孫）」の21.9%、「2. 夫婦のみ」の19.7%が続いている。「1. ひとり暮らし」は8.4%、「4. ひとり親と子」は7.3%である。「6. その他」としては、2世代（夫婦と親など）、4世代、親と兄弟などがある。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(6) 家族構成を教えてください。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. ひとり暮らし	246	8.4%
2. 夫婦のみ	575	19.7%
3. 夫婦と子	895	30.7%
4. ひとり親と子	212	7.3%
5. 3世代（親と子と孫）	637	21.9%
6. その他	349	12.0%
合計	2,914	100.0%

(7) 居住年数

回答者の現在の住まいのある地区での居住年数は、「2. 20年以上」が最も多く42.4%で、以下、「1. 生まれてからずっと」の25.2%、「3. 10年以上20年未満」の14.6%が続いている。なお、性別でみると「1. 生まれてからずっと」の割合は、男性が37.4%で、女性が15.1%となっており、結婚が影響しているものと思われる。

基本属性 性別・年齢・職業・居住場所・居住形態・
家族構成・居住年数

(7) 現在お住まいの地区（小学校区やコミュニティセンターの区域）での居住年数を教えてください。

(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 生まれてからずっと	736	25.2%
2. 20年以上	1,239	42.4%
3. 10年以上20年未満	426	14.6%
4. 5年以上10年未満	198	6.8%
5. 1年以上5年未満	235	8.0%
6. 1年未満	87	3.0%
合計	2,921	100.0%

3. 「問1 地域コミュニティについて」

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

地域での付き合いの程度を伺ったところ、「1. 積極的に付き合っている」「2. ある程度付き合っている」の割合合計は60.6%で、「3. あまり付き合っていない」「4. まったく付き合っていない」の割合合計は37.9%であった。

<長岡市のアンケート結果>

問1 地域コミュニティについて

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 積極的に付き合っている	318	10.9%
2. ある程度付き合っている	1,454	49.7%
3. あまり付き合っていない	738	25.2%
4. まったく付き合っていない	371	12.7%
5. わからない	42	1.4%
合計	2,923	100.0%

(1-1) 全国、北陸地域、全国の中都市との比較

地域での付き合いの程度を、長岡市と全国、北陸地域、全国の中都市と比較したところ、「1. 積極的に付き合っている」「2. ある程度付き合っている」の割合合計は、長岡市が60.6%、全国が67.0%、北陸地域が68.9%、全国の中都市が65.4%で、長岡市は低くなっている。とりわけ、「1. 積極的に付き合っている」の割合が低くなっている。

ただし、どんな付き合いを付き合っていると判断するかは主観的なものであり、この結果の評価は難しい面もある。

問1 地域コミュニティについて

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

		1. 積極的に付き合っている	2. ある程度付き合っている	3. あまり付き合っていない	4. まったく付き合っていない	5. わからない	合計
全国との比較	長岡市	318	1,454	738	371	42	2,923
		10.9%	49.7%	25.2%	12.7%	1.4%	100.0%
	全国	1,049	2,967	1,564	402	12	5,993
		17.5%	49.5%	26.1%	6.7%	0.2%	100.0%
	差	-6.6%	0.2%	-0.9%	6.0%	1.2%	0.0%
北陸地域との比較	長岡市	318	1,454	738	371	42	2,923
		10.9%	49.7%	25.2%	12.7%	1.4%	100.0%
	北陸	74	136	76	19	—	305
		24.3%	44.6%	24.9%	6.2%	—	100.0%
	差	-13.4%	5.1%	0.3%	6.5%	—	0.0%
中都市との比較	長岡市	318	1,454	738	371	42	2,923
		10.9%	49.7%	25.2%	12.7%	1.4%	100.0%
	中都市	378	1,249	687	174	0	2,488
		15.2%	50.2%	27.6%	7.0%	0.0%	100.0%
	差	-4.3%	-0.5%	-2.4%	5.7%	1.4%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注1) 選択肢「1. 積極的に付き合っている」は、全国では「よく付き合っている」である。

(注2) 差は「長岡市-比較対象」の割合である。

(1-2) 性別にみた全国との比較

地域での付き合いの程度を、長岡市と全国について比較したところ、「1. 積極的に付き合っている」「2. ある程度付き合っている」の割合合計は、男性では長岡市が 62.4%、全国が 63.9%、女性では長岡市が 58.9%、全国が 69.8%で、男性・女性とも長岡市の方が低くなっているが、その差は女性の方が大きい。

問1 地域コミュニティについて

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

		1. 積極的に付き合っている	2. ある程度付き合っている	3. あまり付き合っていない	4. まったく付き合っていない	5. わからない	合計
男性	長岡市	186	630	297	182	12	1,307
		14.2%	48.2%	22.7%	13.9%	0.9%	100.0%
	全国	508	1,296	805	209	6	2,824
		18.0%	45.9%	28.5%	7.4%	0.2%	100.0%
差		-3.8%	2.3%	-5.8%	6.5%	0.7%	0.0%
女性	長岡市	130	809	438	187	29	1,593
		8.2%	50.8%	27.5%	11.7%	1.8%	100.0%
	全国	542	1,670	761	193	3	3,169
		17.1%	52.7%	24.0%	6.1%	0.1%	100.0%
差		-8.9%	-1.9%	3.5%	5.6%	1.7%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注1) 選択肢「1. 積極的に付き合っている」は、全国では「よく付き合っている」である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(1-3) 年齢別にみた全国との比較

地域での付き合いの程度を、長岡市と全国について比較したところ、「1. 積極的に付き合っている」「2. ある程度付き合っている」の割合合計は、すべての年齢階層で長岡市の方が全国よりも低くなっている。年齢階層別にその差をみると、18歳から49歳で差が大きく、50歳以上では差が小さくなっており、60歳以上では「2. ある程度付き合っている」の割合は全国を上回っている。

問1 地域コミュニティについて

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

		1. 積極的に付き合っている	2. ある程度付き合っている	3. あまり付き合っていない	4. まったく付き合っていない	5. わからない	合計
18～29歳	長岡市	8 3.1%	58 22.5%	95 36.8%	90 34.9%	7 2.7%	258 100.0%
	全国	26 5.5%	159 33.8%	195 41.4%	90 19.1%	1 0.2%	471 100.0%
	差	-2.4%	-11.3%	-4.6%	15.8%	2.5%	0.0%
30～39歳	長岡市	17 5.4%	109 34.7%	110 35.0%	72 22.9%	6 1.9%	314 100.0%
	全国	43 6.2%	313 45.2%	262 37.9%	74 10.7%	0 0.0%	692 100.0%
	差	-0.8%	-10.5%	-2.9%	12.2%	1.9%	0.0%
40～49歳	長岡市	25 6.0%	186 44.8%	146 35.2%	54 13.0%	4 1.0%	415 100.0%
	全国	111 10.5%	523 49.5%	331 31.3%	88 8.3%	3 0.3%	1,056 100.0%
	差	-4.5%	-4.7%	3.9%	4.7%	0.7%	0.0%
50～59歳	長岡市	44 10.6%	227 54.4%	100 24.0%	42 10.1%	4 1.0%	417 100.0%
	全国	115 12.7%	507 55.8%	237 26.1%	49 5.4%	1 0.1%	909 100.0%
	差	-2.1%	-1.4%	-2.1%	4.7%	0.9%	0.0%
60～69歳	長岡市	84 13.1%	358 55.8%	142 22.1%	50 7.8%	8 1.2%	642 100.0%
	全国	283 21.2%	718 53.9%	293 22.0%	37 2.8%	3 0.2%	1,333 100.0%
	差	-8.1%	1.9%	0.1%	5.0%	1.0%	0.0%
70～79歳	長岡市	78 15.6%	301 60.1%	85 17.0%	32 6.4%	5 1.0%	501 100.0%
	全国	325 30.9%	526 50.0%	167 15.9%	33 3.1%	1 0.1%	1,051 100.0%
	差	-15.3%	10.1%	1.1%	3.3%	0.9%	0.0%
80歳以上	長岡市	59 16.5%	204 57.1%	58 16.2%	28 7.8%	8 2.2%	357 100.0%
	全国	147 30.6%	220 45.7%	82 17.0%	31 6.4%	1 0.2%	481 100.0%
	差	-14.1%	11.4%	-0.8%	1.4%	2.0%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注1) 選択肢「1. 積極的に付き合っている」は、全国では「よく付き合っている」である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(1-4) 家族構成別にみた全国との比較

地域での付き合いの程度を、長岡市と全国について比較したところ、「1. 積極的に付き合っている」「2. ある程度付き合っている」の割合合計は、すべての家族構成で長岡市の方が全国よりも低くなっている。家族構成別にその差をみると、多世代になるにしたがって、全国との差が小さくなる傾向がみられる。

属性の対応表

集計・比較表	長岡市	全 国
ひとり暮らし	1. ひとり暮らし	一人世帯
1世代（夫婦だけ）	2. 夫婦のみ	1世代世帯（夫婦だけ）
2世代（親と子）	3. 夫婦と子	2世代世帯（親と子）
	4. ひとり親と子	
3世代（親と子と孫）	5. 3世代（親と子と孫）	3世代世帯（親と子と孫）
その他	6. その他	その他の世帯

問1 地域コミュニティについて

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

		1. 積極的に付き合っている	2. ある程度付き合っている	3. あまり付き合っていない	4. まったく付き合っていない	5. わからない	合計
ひとり暮らし	長岡市	22	80	61	71	8	242
		9.1%	33.1%	25.2%	29.3%	3.3%	100.0%
	全 国	98	223	183	99	1	604
		16.2%	36.9%	30.3%	16.4%	0.2%	100.0%
	差	-7.1%	-3.8%	-5.1%	12.9%	3.1%	0.0%
1世代（夫婦だけ）	長岡市	67	304	131	62	5	569
		11.8%	53.4%	23.0%	10.9%	0.9%	100.0%
	全 国	336	790	329	85	2	1,539
		21.8%	51.3%	21.4%	5.5%	0.1%	100.0%
	差	-10.0%	2.1%	1.6%	5.4%	0.8%	0.0%
2世代（親と子）	長岡市	97	558	313	126	11	1,105
		8.8%	50.5%	28.3%	11.4%	1.0%	100.0%
	全 国	435	1,553	869	176	6	3,040
		14.3%	51.1%	28.6%	5.8%	0.2%	100.0%
	差	-5.5%	-0.6%	-0.3%	5.6%	0.8%	0.0%
3世代（親と子と孫）	長岡市	86	339	145	49	10	629
		13.7%	53.9%	23.1%	7.8%	1.6%	100.0%
	全 国	172	357	155	33	0	717
		24.0%	49.8%	21.6%	4.6%	0.0%	100.0%
	差	-10.3%	4.1%	1.5%	3.2%	1.6%	0.0%
その他	長岡市	39	157	82	60	7	345
		11.3%	45.5%	23.8%	17.4%	2.0%	100.0%
	全 国	10	40	28	9	1	88
		11.4%	45.5%	31.8%	10.2%	1.1%	100.0%
	差	-0.1%	0.0%	-8.0%	7.2%	0.9%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月（調査：H29年1月）

(注1) 選択肢「1. 積極的に付き合っている」は、全国では「よく付き合っている」である。

(注2) 差は「長岡市－全国」の割合である。

(1-5) 居住年数別にみた全国との比較

地域での付き合いの程度を、長岡市と全国について比較したところ、「1. 積極的に付き合っている」「2. ある程度付き合っている」の割合合計は、すべての居住年数で長岡市の方が全国よりも低くなっている。居住年数別にその差をみると、居住年数が長くなるにしたがって、全国との差が小さくなる傾向がみられる。

属性の対応表

集計・比較表	長岡市	全 国
20年以上	1. 生まれてからずっと	20年以上
	2. 20年以上	
10年以上20年未満	3. 10年以上20年未満	10年～20年未満
5年以上10年未満	4. 5年以上10年未満	5年～10年未満
5年未満	5. 1年以上5年未満	2年～5年未満
	6. 1年未満	

問1 地域コミュニティについて

(1) あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(1つに○)

		1. 積極的に付き合っている	2. ある程度付き合っている	3. あまり付き合っていない	4. まったく付き合っていない	5. わからない	合計
20年以上	長岡市	273	1,082	418	162	20	1,955
		14.0%	55.3%	21.4%	8.3%	1.0%	100.0%
	全 国	883	2,033	911	198	4	4,033
		21.9%	50.4%	22.6%	4.9%	0.1%	100.0%
差		-7.9%	4.9%	-1.2%	3.4%	0.9%	0.0%
10年以上 20年未満	長岡市	26	205	131	58	5	425
		6.1%	48.2%	30.8%	13.6%	1.2%	100.0%
	全 国	98	480	297	64	1	940
		10.4%	51.1%	31.6%	6.8%	0.1%	100.0%
差		-4.3%	-2.9%	-0.8%	6.8%	1.1%	0.0%
5年以上 10年未満	長岡市	7	73	80	34	2	196
		3.6%	37.2%	40.8%	17.3%	1.0%	100.0%
	全 国	37	245	140	45	0	467
		7.9%	52.5%	30.0%	9.6%	0.0%	100.0%
差		-4.3%	-15.3%	10.8%	7.7%	1.0%	0.0%
5年未満	長岡市	10	78	105	114	14	321
		3.1%	24.3%	32.7%	35.5%	4.4%	100.0%
	全 国	30	206	217	97	2	552
		5.4%	37.3%	39.3%	17.6%	0.4%	100.0%
差		-2.3%	-13.0%	-6.6%	18.0%	4.0%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注1) 選択肢「1. 積極的に付き合っている」は、全国では「よく付き合っている」である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

地域での付き合いの望ましい程度を伺ったところ、「5. 住民の間であいさつを交わす」が最も多く 26.4%で、以下、「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」の 23.3%、「3. 住民がみんなで行事や催しに参加する」の 18.0%、「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の 16.8%、「4. 住民の間で世間話や立ち話をする」の 10.1%が続いている。

「7. その他」としては、「プライベートに話をつっこんでこない程度」「回覧板をポスト等に入れなくて直接渡す」「仕事に支障が起きない程度」「行事は参加したい人はするが、最低限のことはみんなで行う」などの意見があった。

<長岡市のアンケート結果>

問1 地域コミュニティについて

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う	666	23.3%
2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う	479	16.8%
3. 住民がみんなで行事や催しに参加する	513	18.0%
4. 住民の間で世間話や立ち話をする	289	10.1%
5. 住民の間であいさつを交わす	754	26.4%
6. 地域での付き合いは必要ない	26	0.9%
7. その他	20	0.7%
8. わからない	107	3.7%
合計	2,854	100.0%

(2-1) 全国、北陸地域、全国の中都市との比較

地域での付き合いの望ましい程度を、長岡市と全国、北陸地域、全国の中都市と比較したところ、長岡市は「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の割合が低く、逆に、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。

問1 地域コミュニティについて

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

		1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う	2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う	3. 住民がみんなで行事や催しに参加する	4. 住民の間で世間話や立ち話をする	5. 住民の間であいさつを交わす	6. 地域での付き合いは必要ない	7. その他	8. わからない	合計
全国との比較	長岡市	666	479	513	289	754	26	20	107	2,854
		23.3%	16.8%	18.0%	10.1%	26.4%	0.9%	0.7%	3.7%	100.0%
	全 国	2,481	1,558	995	384	443	54	12	66	5,993
		41.4%	26.0%	16.6%	6.4%	7.4%	0.9%	0.2%	1.1%	100.0%
	差	-18.1%	-9.2%	1.4%	3.7%	19.0%	0.0%	0.5%	2.6%	0.0%
北陸地域との比較	長岡市	666	479	513	289	754	26	20	107	2,854
		23.3%	16.8%	18.0%	10.1%	26.4%	0.9%	0.7%	3.7%	100.0%
	北 陸	147	80	53	7	13	1	1	3	305
		48.2%	26.2%	17.4%	2.3%	4.3%	0.3%	0.3%	1.0%	100.0%
	差	-24.9%	-9.4%	0.6%	7.8%	22.1%	0.6%	0.4%	2.7%	0.0%
中都市との比較	長岡市	666	479	513	289	754	26	20	107	2,854
		23.3%	16.8%	18.0%	10.1%	26.4%	0.9%	0.7%	3.7%	100.0%
	中都市	983	667	411	184	194	25	5	25	2,488
		39.5%	26.8%	16.5%	7.4%	7.8%	1.0%	0.2%	1.0%	100.0%
	差	-16.2%	-10.0%	1.5%	2.7%	18.6%	-0.1%	0.5%	2.7%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注) 差は「長岡市-比較対象」の割合である。

(2-2) 性別にみた全国との比較

地域での付き合いの望ましい程度を、長岡市と全国で比較したところ、男性・女性ともに、長岡市は「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の割合が低く、逆に、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。

問1 地域コミュニティについて

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

		1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う	2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う	3. 住民がみんなで行事や催しに参加する	4. 住民の間で世間話や立ち話をする	5. 住民の間であいさつを交わす	6. 地域での付き合いは必要ない	7. その他	8. わからない	合計
男性	長岡市	308	176	276	114	333	16	11	44	1,278
		24.1%	13.8%	21.6%	8.9%	26.1%	1.3%	0.9%	3.4%	100.0%
	全 国	1,147	717	508	186	198	28	6	31	2,824
		40.6%	25.4%	18.0%	6.6%	7.0%	1.0%	0.2%	1.1%	100.0%
	差	-16.5%	-11.6%	3.6%	2.3%	19.1%	0.3%	0.7%	2.3%	0.0%
女性	長岡市	351	299	236	173	416	10	7	62	1,554
		22.6%	19.2%	15.2%	11.1%	26.8%	0.6%	0.5%	4.0%	100.0%
	全 国	1,334	837	488	196	247	29	10	32	3,169
		42.1%	26.4%	15.4%	6.2%	7.8%	0.9%	0.3%	1.0%	100.0%
	差	-19.5%	-7.2%	-0.2%	4.9%	19.0%	-0.3%	0.2%	3.0%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注) 差は「長岡市-比較対象」の割合である。

(2-3) 年齢別にみた全国との比較

地域での付き合いの望ましい程度を、長岡市と全国で比較したところ、「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の割合はすべての年齢階層で長岡市が低く、逆に、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。とりわけ、40歳から79歳では「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」の割合が低く、18歳から49歳では「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の割合が低く、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。

問1 地域コミュニティについて

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

		1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う	2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う	3. 住民がみんなで行事や催しに参加する	4. 住民の間で世間話や立ち話をする	5. 住民の間であいさつを交わす	6. 地域での付き合いは必要ない	7. その他	8. わからない	合計
18～29歳	長岡市	40	34	40	25	103	3	1	10	256
		15.6%	13.3%	15.6%	9.8%	40.2%	1.2%	0.4%	3.9%	100.0%
	全 国	133	159	77	38	55	5	1	3	471
		28.2%	33.8%	16.3%	8.1%	11.7%	1.1%	0.2%	0.6%	100.0%
	差	-12.6%	-20.5%	-0.7%	1.7%	28.5%	0.1%	0.2%	3.3%	0.0%
30～39歳	長岡市	66	49	49	23	103	7	1	12	310
		21.3%	15.8%	15.8%	7.4%	33.2%	2.3%	0.3%	3.9%	100.0%
	全 国	231	195	129	56	68	5	3	5	692
		33.4%	28.2%	18.6%	8.1%	9.8%	0.7%	0.4%	0.7%	100.0%
	差	-12.1%	-12.4%	-2.8%	-0.7%	23.4%	1.6%	-0.1%	3.2%	0.0%
40～49歳	長岡市	98	51	63	36	135	8	2	19	412
		23.8%	12.4%	15.3%	8.7%	32.8%	1.9%	0.5%	4.6%	100.0%
	全 国	465	267	177	67	60	7	3	11	1,056
		44.0%	25.3%	16.8%	6.3%	5.7%	0.7%	0.3%	1.0%	100.0%
	差	-20.2%	-12.9%	-1.5%	2.4%	27.1%	1.2%	0.2%	3.6%	0.0%
50～59歳	長岡市	102	59	73	46	102	3	5	18	408
		25.0%	14.5%	17.9%	11.3%	25.0%	0.7%	1.2%	4.4%	100.0%
	全 国	396	221	158	48	71	2	2	11	909
		43.6%	24.3%	17.4%	5.3%	7.8%	0.2%	0.2%	1.2%	100.0%
	差	-18.6%	-9.8%	0.5%	6.0%	17.2%	0.5%	1.0%	3.2%	0.0%
60～69歳	長岡市	133	113	146	60	151	2	4	22	631
		21.1%	17.9%	23.1%	9.5%	23.9%	0.3%	0.6%	3.5%	100.0%
	全 国	599	303	236	80	92	13	3	9	1,333
		44.9%	22.7%	17.7%	6.0%	6.9%	1.0%	0.2%	0.7%	100.0%
	差	-23.8%	-4.8%	5.4%	3.5%	17.0%	-0.7%	0.4%	2.8%	0.0%
70～79歳	長岡市	117	99	99	58	92	3	1	11	480
		24.4%	20.6%	20.6%	12.1%	19.2%	0.6%	0.2%	2.3%	100.0%
	全 国	451	285	156	64	69	14	2	11	1,051
		42.9%	27.1%	14.8%	6.1%	6.6%	1.3%	0.2%	1.0%	100.0%
	差	-18.5%	-6.5%	5.8%	6.0%	12.6%	-0.7%	0.0%	1.3%	0.0%
80歳以上	長岡市	104	72	42	39	64	0	5	14	340
		30.6%	21.2%	12.4%	11.5%	18.8%	0.0%	1.5%	4.1%	100.0%
	全 国	207	126	63	30	29	10	1	15	481
		43.0%	26.2%	13.1%	6.2%	6.0%	2.1%	0.2%	3.1%	100.0%
	差	-12.4%	-5.0%	-0.7%	5.3%	12.8%	-2.1%	1.3%	1.0%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注) 差は「長岡市-比較対象」の割合である。

(2-4) 家族構成別にみた全国との比較

地域での付き合いの望ましい程度を、長岡市と全国で比較したところ、すべての家族構成で、長岡市は「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の割合が低く、逆に、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。

属性の対応表

集計・比較表	長岡市	全国
ひとり暮らし	1. ひとり暮らし	一人世帯
1世代（夫婦だけ）	2. 夫婦のみ	1世代世帯（夫婦だけ）
2世代（親と子）	3. 夫婦と子	2世代世帯（親と子）
	4. ひとり親と子	
3世代（親と子と孫）	5. 3世代（親と子と孫）	3世代世帯（親と子と孫）
その他	6. その他	その他の世帯

問1 地域コミュニティについて

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

		1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う	2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う	3. 住民がみんなで行事や催しに参加する	4. 住民の間で間話や立ち話を交わす	5. 住民の間であいさつを交わす	6. 地域での付き合いは必要ない	7. その他	8. わからない	合計
ひとり暮らし	長岡市	42	35	32	26	78	3	4	17	237
		17.7%	14.8%	13.5%	11.0%	32.9%	1.3%	1.7%	7.2%	100.0%
	全国	214	167	78	35	78	15	4	13	604
		35.4%	27.6%	12.9%	5.8%	12.9%	2.5%	0.7%	2.2%	100.0%
	差	-17.7%	-12.8%	0.6%	5.2%	20.0%	-1.2%	1.0%	5.0%	0.0%
1世代（夫婦だけ）	長岡市	110	102	95	65	162	5	2	10	551
		20.0%	18.5%	17.2%	11.8%	29.4%	0.9%	0.4%	1.8%	100.0%
	全国	673	356	255	97	126	12	5	14	1,539
		43.7%	23.1%	16.6%	6.3%	8.2%	0.8%	0.3%	0.9%	100.0%
	差	-23.7%	-4.6%	0.6%	5.5%	21.2%	0.1%	0.1%	0.9%	0.0%
2世代（親と子）	長岡市	266	184	186	97	295	10	4	38	1,080
		24.6%	17.0%	17.2%	9.0%	27.3%	0.9%	0.4%	3.5%	100.0%
	全国	1,246	833	502	207	201	18	6	24	3,040
		41.0%	27.4%	16.5%	6.8%	6.6%	0.6%	0.2%	0.8%	100.0%
	差	-16.4%	-10.4%	0.7%	2.2%	20.7%	0.3%	0.2%	2.7%	0.0%
3世代（親と子と孫）	長岡市	153	108	136	60	134	3	2	21	617
		24.8%	17.5%	22.0%	9.7%	21.7%	0.5%	0.3%	3.4%	100.0%
	全国	309	177	141	41	33	8	0	8	717
		43.1%	24.7%	19.7%	5.7%	4.6%	1.1%	0	1.1%	100.0%
	差	-18.3%	-7.2%	2.3%	4.0%	17.1%	-0.6%	0.3%	2.3%	0.0%
その他	長岡市	84	46	59	37	79	4	7	21	337
		24.9%	13.6%	17.5%	11.0%	23.4%	1.2%	2.1%	6.2%	100.0%
	全国	36	21	19	2	5	2	0	3	88
		40.9%	23.9%	21.6%	2.3%	5.7%	2.3%	0.0%	3.4%	100.0%
	差	-16.0%	-10.3%	-4.1%	8.7%	17.7%	-1.1%	2.1%	2.8%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注) 差は「長岡市-比較対象」の割合である。

(2-5) 居住年数別にみた全国との比較

地域での付き合いの望ましい程度を、長岡市と全国で比較したところ、「1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う」「2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う」の割合はすべての居住年数で長岡市が低く、逆に、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。とりわけ、20年未満の居住年数の方では、「5. 住民の間であいさつを交わす」の割合が高くなっている。

属性の対応表

集計・比較表	長岡市	全国
20年以上	1. 生まれてからずっと	20年以上
	2. 20年以上	
10年以上20年未満	3. 10年以上20年未満	10年～20年未満
5年以上10年未満	4. 5年以上10年未満	5年～10年未満
5年未満	5. 1年以上5年未満	2年～5年未満
	6. 1年未満	

問1 地域コミュニティについて

(2) 地域での付き合いはどの程度が望ましいと思いますか。(1つに○)

		1. 住民すべての間で困ったときに互いに助け合う	2. 気の合う住民の間で困ったときに助け合う	3. 住民がみんなで行事や催しに参加する	4. 住民の間で世間話や立ち話をする	5. 住民の間であいさつを交わす	6. 地域での付き合いは必要ない	7. その他	8. わからない	合計
20年以上	長岡市	490	350	372	202	406	12	13	63	1,908
		25.7%	18.3%	19.5%	10.6%	21.3%	0.6%	0.7%	3.3%	100.0%
	全国	1,742	1,053	661	246	250	32	8	44	4,033
		43.2%	26.1%	16.4%	6.1%	6.2%	0.8%	0.2%	1.1%	100.0%
	差	-17.5%	-7.8%	3.1%	4.5%	15.1%	-0.2%	0.5%	2.2%	0.0%
10年以上 20年未満	長岡市	75	61	72	41	135	4	5	20	413
		18.2%	14.8%	17.4%	9.9%	32.7%	1.0%	1.2%	4.8%	100.0%
	全国	358	244	173	66	74	10	3	12	940
		38.1%	26.0%	18.4%	7.0%	7.9%	1.1%	0.3%	1.3%	100.0%
	差	-19.9%	-11.2%	-1.0%	2.9%	24.8%	-0.1%	0.9%	3.5%	0.0%
5年以上 10年未満	長岡市	32	29	25	17	77	3	0	10	193
		16.6%	15.0%	13.0%	8.8%	39.9%	1.6%	0.0%	5.2%	100.0%
	全国	173	135	65	31	53	6	0	4	467
		37.0%	28.9%	13.9%	6.6%	11.3%	1.3%	0.0%	0.9%	100.0%
	差	-20.4%	-13.9%	-0.9%	2.2%	28.6%	0.3%	0.0%	4.3%	0.0%
5年未満	長岡市	63	36	41	26	131	6	1	13	317
		19.9%	11.4%	12.9%	8.2%	41.3%	1.9%	0.3%	4.1%	100.0%
	全国	209	125	98	37	68	9	3	3	552
		37.9%	22.6%	17.7%	6.7%	12.3%	1.6%	0.6%	0.5%	100.0%
	差	-18.0%	-11.3%	-4.8%	1.5%	29.0%	0.3%	-0.2%	3.6%	0.0%

(資料) 内閣府政府広報室「社会意識に関する世論調査」平成29年4月(調査:H29年1月)

(注) 差は「長岡市-比較対象」の割合である。

(3) あなたは、地域で行われている以下の活動に参加している、又は参加したことがありますか。(いくつでも○)

地域での活動への参加状況を伺ったところ、「5. 祭りや盆踊り、運動会などのイベント」の 53.1%、「2. 道路や公園などの清掃活動」の 50.2%が 50%を上回っており、以下、「3. 資源回収やゴミの分別、リサイクル活動」の 29.6%、「4. 交通安全や防災・防犯などの地域の安全活動」の 22.2%、「1. 文化・芸術・スポーツなどのサークル活動」の 22.2%が続いている。なお、「11. 参加したことがない」方は 16.7%である。

「10. その他」としては、「コミュニティセンター、町内会、介護施設の行事・仕事への参加」「そば打ち、ラジオ体操への参加」「講演会・勉強会、料理教室、茶話会の開催」「子供の保育園・小学校行事、子供会行事等への参加」「老人会への参加、町内の高齢者サークルへの参加」「お寺の世話人等の手伝い」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問1 地域コミュニティについて

(3) あなたは、地域で行われている以下の活動に参加している、又は参加したことがありますか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. 文化・芸術・スポーツなどのサークル活動	644	22.2%
2. 道路や公園などの清掃活動	1,460	50.2%
3. 資源回収やゴミの分別、リサイクル活動	860	29.6%
4. 交通安全や防災・防犯などの地域の安全活動	646	22.2%
5. 祭りや盆踊り、運動会などのイベント	1,542	53.1%
6. 高齢者・障害者への支援などの福祉活動	197	6.8%
7. 募金活動	437	15.0%
8. 子ども同士や親子の交流会、サークル等の活動	539	18.5%
9. 地域の茶の間、サロン等の活動	210	7.2%
10. その他	71	2.4%
11. 参加したことがない	486	16.7%
対象者数(選択率計)	2,906	244.0%

(4) あなたは、地域で行われている以下の活動の中で、機会があれば参加したいもの
はありますか。(いくつでも○)

地域での活動の中で機会があれば参加したい活動を伺ったところ、「5. 祭りや盆踊り、
運動会などのイベント」が最も多く 26.3%で、以下、「2. 道路や公園などの清掃活動」
の 26.2%、「1. 文化・芸術・スポーツなどのサークル活動」の 25.6%、「6. 高齢者・
障害者への支援などの福祉活動」の 15.4%が続いている。なお、「11. 特にない」方は 33.8%
である。

「10. その他」としては、「高齢や病気等で、できる状態ではない」「高齢のため、他
の参加者の足手まといになると思う」「古文書講座や村史(市史)などの勉強会」「講演
やセミナー、生涯学習、野菜作りの講習会」「今は、仕事が忙しいため、時間が出来れば、
参加したい」「子育て会等での幼児や小中学生と交流」「老人会等の行事・食事会等」な
どがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問1 地域コミュニティについて

(4) あなたは、地域で行われている以下の活動の中で、
機会があれば参加したいものありますか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. 文化・芸術・スポーツなどのサークル活動	726	25.6%
2. 道路や公園などの清掃活動	743	26.2%
3. 資源回収やゴミの分別、リサイクル活動	408	14.4%
4. 交通安全や防災・防犯などの地域の安全活動	419	14.7%
5. 祭りや盆踊り、運動会などのイベント	747	26.3%
6. 高齢者・障害者への支援などの福祉活動	437	15.4%
7. 募金活動	203	7.1%
8. 子ども同士や親子の交流会、サークル等の活動	302	10.6%
9. 地域の茶の間、サロン等の活動	358	12.6%
10. その他	62	2.2%
11. 特にない	959	33.8%
対象者数(選択率計)	2,841	188.8%

4. 「問2 支え合い・助け合いについて」

(1) あなたのお住まいの地域では、住民同士の支え合いがなされていると思いますか。
(1つに○)

地域での住民同士の支え合いがなされているかどうかを伺ったところ、「1. 思う」「2. どちらかというと思う」の割合合計は61.3%で、「3. どちらかというと思わない」「4. 思わない」の割合合計は22.7%であった。

<長岡市のアンケート結果>

問2 支え合い・助け合いについて

(1) あなたのお住まいの地域では、住民同士の支え合いがなされていると思いますか。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 思う	529	18.3%
2. どちらかというと思う	1,243	43.0%
3. どちらかというと思わない	479	16.6%
4. 思わない	177	6.1%
5. わからない	462	16.0%
合計	2,890	100.0%

(1-1) 全国、長岡市と人口区分が同じ都市区分との比較

地域での住民同士の支え合いがなされているかどうかを、長岡市と全国、人口10万人から30万人の都市と比較したところ、「1. 思う」「2. どちらかというと思う」の割合合計は、長岡市が62.6%で、全国が27.1%、同規模都市が29.4%で、長岡市の方が非常に高い結果となっている。

この結果は、問1で伺った地域での付き合いの程度とは異なっており、長岡市では地域の支え合いがなされていることが伺える。

問2 支え合い・助け合いについて

(1) あなたのお住まいの地域では、住民同士の支え合いがなされていると思いますか。
(1つに○)

		1. 思う	2. どちらかというと思う	3. どちらかというと思わない	4. 思わない	5. わからない	合計
全国との比較	長岡市	452 19.7%	985 42.9%	396 17.2%	136 5.9%	328 14.3%	2,297 100.0%
	全国	98 3.3%	715 23.8%	871 29.0%	531 17.7%	785 26.2%	3,000 100.0%
	差	16.4%	19.0%	-11.8%	-11.8%	-11.9%	0.0%
	長岡市	452 19.7%	985 42.9%	396 17.2%	136 5.9%	328 14.3%	2,297 100.0%
人口10万人以上30万人未満の市との比較	全国	30 3.8%	202 25.6%	215 27.2%	143 18.1%	199 25.2%	789 100.0%
	差	15.9%	17.3%	-10.0%	-12.2%	-10.9%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月 (調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人を対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(1-2) 性別にみた全国との比較

地域での住民同士の支え合いがなされているかどうかを、長岡市と全国で比較したところ、男性・女性ともに、長岡市は「1. 思う」「2. どちらかというと思う」の割合が高く、「3. どちらかというと思わない」「思わない」の割合が低くなっている。

問2 支え合い・助け合いについて

- (1) あなたのお住まいの地域では、住民同士の支え合いがなされていると思いますか。
(1つに○)

		1. 思う	2. どちらかというと思う	3. どちらかというと思わない	4. 思わない	5. わからない	合計
男性	長岡市	198	452	157	69	121	997
		19.9%	45.3%	15.7%	6.9%	12.1%	100.0%
	全国	50	347	415	280	318	1,410
		3.5%	24.6%	29.4%	19.9%	22.6%	100.0%
	差	16.3%	20.7%	-13.7%	-12.9%	-10.4%	0.0%
女性	長岡市	252	531	237	66	206	1,292
		19.5%	41.1%	18.3%	5.1%	15.9%	100.0%
	全国	48	368	456	251	467	1,590
		3.0%	23.1%	28.7%	15.8%	29.4%	100.0%
	差	16.5%	18.0%	-10.3%	-10.7%	-13.4%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月（調査：H28年2月）

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人が対象である。

(注2) 差は「長岡市－全国」の割合である。

(1-3) 年齢別にみた全国との比較

地域での住民同士の支え合いがなされているかどうかを、長岡市と全国で比較したところ、「1. 思う」「2. どちらかというと思う」の割合合計はすべての年齢階層で長岡市が高く、逆に、「3. どちらかというと思わない」「4. 思わない」の割合合計が低くなっている。とりわけ、70歳以上では「1. 思う」の割合が高く、40歳から69歳では「2. どちらかというと思う」の割合が高くなっている。

問2 支え合い・助け合いについて

(1) あなたのお住まいの地域では、住民同士の支え合いがなされていると思いますか。
(1つに○)

		1. 思う	2. どちらかというと思う	3. どちらかというと思わない	4. 思わない	5. わからない	合計
40～49歳	長岡市	40	183	79	29	83	414
		9.7%	44.2%	19.1%	7.0%	20.0%	100.0%
	全 国	22	150	179	107	237	695
		3.2%	21.6%	25.8%	15.4%	34.1%	100.0%
	差	6.5%	22.6%	-6.7%	-8.4%	-14.1%	0.0%
50～59歳	長岡市	57	186	73	20	75	411
		13.9%	45.3%	17.8%	4.9%	18.2%	100.0%
	全 国	27	135	178	126	210	676
		4.0%	20.0%	26.3%	18.6%	31.1%	100.0%
	差	9.9%	25.3%	-8.6%	-13.8%	-12.8%	0.0%
60～69歳	長岡市	110	288	104	39	90	631
		17.4%	45.6%	16.5%	6.2%	14.3%	100.0%
	全 国	19	172	220	149	197	757
		2.5%	22.7%	29.1%	19.7%	26.0%	100.0%
	差	14.9%	22.9%	-12.6%	-13.5%	-11.8%	0.0%
70～79歳	長岡市	118	212	94	29	45	498
		23.7%	42.6%	18.9%	5.8%	9.0%	100.0%
	全 国	26	228	273	136	128	791
		3.3%	28.8%	34.5%	17.2%	16.2%	100.0%
	差	20.4%	13.7%	-15.6%	-11.4%	-7.1%	0.0%
80歳以上	長岡市	127	116	46	19	35	343
		37.0%	33.8%	13.4%	5.5%	10.2%	100.0%
	全 国	4	30	21	13	13	81
		4.9%	37.0%	25.9%	16.0%	16.0%	100.0%
	差	32.1%	-3.2%	-12.5%	-10.5%	-5.8%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月(調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人が対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(2) 地域で困っている人がいたらあなたは、助けようと思いますか。(1つに○)

地域で困っている人がいたら助けようと思うかどうかを伺ったところ、「1. 積極的に助けようと思う」「2. 助けようと思う」の割合合計は76.0%と高いが、「1. 積極的に助けようと思う」は8.3%である。「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」の割合合計は10.1%であった。

<長岡市のアンケート結果>

問2 支え合い・助け合いについて

(2) 地域で困っている人がいたらあなたは、助けようと思いますか。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 積極的に助けようと思う	236	8.3%
2. 助けようと思う	1,926	67.7%
3. あまり助けようと思わない	233	8.2%
4. 助けようと思わない	54	1.9%
5. わからない	395	13.9%
合計	2,844	100.0%

(2-1) 全国との比較

地域で困っている人がいたら助けようと思うかどうかを、長岡市と全国で比較したところ、「1. 積極的に助けようと思う」「2. 助けようと思う」の割合合計は、長岡市が76.8%で、全国が69.6%で、長岡市の方が7.2ポイント高い結果となっている。

問2 支え合い・助け合いについて

(2) 地域で困っている人がいたらあなたは、助けようと思いますか。(1つに○)

	1. 積極的に助けようと思う	2. 助けようと思う	3. あまり助けようと思わない	4. 助けようと思わない	5. わからない	合計
長岡市	181 8.0%	1,553 68.7%	173 7.7%	33 1.5%	319 14.1%	2,259 100.0%
全国	297 9.9%	1,791 59.7%	262 8.7%	56 1.9%	594 19.8%	3,000 100.0%
差	-1.9%	9.0%	-1.1%	-0.4%	-5.7%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月(調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人が対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(2-2) 性別にみた全国との比較

地域で困っている人がいたら助けようと思うかどうかを、長岡市と全国で比較したところ、男性・女性ともに、「1. 積極的に助けようと思う」「2. 助けようと思う」の割合合計は、長岡市の方が高くなっている。しかしながら、「1. 積極的に助けようと思う」に限定すると、長岡市の方が男性・女性ともに若干ではあるが低い結果となっている。

問2 支え合い・助け合いについて

(2) 地域で困っている人がいたらあなたは、助けようと思いますか。(1つに○)

		1. 積極的に助けようと思う	2. 助けようと思う	3. あまり助けようと思わない	4. 助けようと思わない	5. わからない	合計
男性	長岡市	81	672	85	17	134	989
		8.2%	67.9%	8.6%	1.7%	13.5%	100.0%
	全国	121	838	137	41	273	1,410
		8.6%	59.4%	9.7%	2.9%	19.4%	100.0%
	差	-0.4%	8.5%	-1.1%	-1.2%	-5.8%	0.0%
女性	長岡市	99	877	87	16	183	1,262
		7.8%	69.5%	6.9%	1.3%	14.5%	100.0%
	全国	176	953	125	15	321	1,590
		11.1%	59.9%	7.9%	0.9%	20.2%	100.0%
	差	-3.2%	9.6%	-1.0%	0.3%	-5.7%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月 (調査: H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人を対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(2-3) 年齢別にみた全国との比較

地域で困っている人がいたら助けようと思うかどうかを、長岡市と全国で比較したところ、「1. 積極的に助けようと思う」「2. 助けようと思う」の割合合計は、40歳から79歳の年齢階層では長岡市の方が高くなっており、とりわけ40歳から59歳では10ポイント以上高くなっている。しかしながら、80歳以上では全国の方が高くなっている。

問2 支え合い・助け合いについて

(2) 地域で困っている人がいたらあなたは、助けようと思いますか。(1つに○)

		1. 積極的に助けようと思う	2. 助けようと思う	3. あまり助けようと思わない	4. 助けようと思わない	5. わかからない	合計
40～49歳	長岡市	20 4.9%	271 66.7%	39 9.6%	7 1.7%	69 17.0%	406 100.0%
	全国	54 7.8%	347 49.9%	71 10.2%	23 3.3%	200 28.8%	695 100.0%
	差	-2.8%	16.8%	-0.6%	-1.6%	-11.8%	0.0%
50～59歳	長岡市	27 6.7%	286 70.6%	34 8.4%	8 2.0%	50 12.3%	405 100.0%
	全国	48 7.1%	397 58.7%	62 9.2%	13 1.9%	156 23.1%	676 100.0%
	差	-0.4%	11.9%	-0.8%	0.1%	-10.7%	0.0%
60～69歳	長岡市	42 6.7%	441 70.8%	54 8.7%	4 0.6%	82 13.2%	623 100.0%
	全国	64 8.5%	476 62.9%	77 10.2%	14 1.8%	126 16.6%	757 100.0%
	差	-1.7%	7.9%	-1.5%	-1.2%	-3.5%	0.0%
70～79歳	長岡市	53 10.8%	351 71.2%	26 5.3%	6 1.2%	57 11.6%	493 100.0%
	全国	119 15.0%	516 65.2%	47 5.9%	5 0.6%	104 13.1%	791 100.0%
	差	-4.3%	6.0%	-0.7%	0.6%	-1.6%	0.0%
80歳以上	長岡市	39 11.7%	204 61.4%	20 6.0%	8 2.4%	61 18.4%	332 100.0%
	全国	12 14.8%	55 67.9%	5 6.2%	1 1.2%	8 9.9%	81 100.0%
	差	-3.1%	-6.5%	-0.1%	1.2%	8.5%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月(調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人が対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(3) (あまり)助けようと思わない理由は何ですか。(1つに○)

地域で困っている人に対して「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」と回答された方に、その理由を伺ったところ、「1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから」が最も多く34.1%で、以下、「2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから」が25.0%、「4. あまりかかわりをもたたくないから」が19.9%、「3. 気の合う人、話の合う人が近くにいないから」が8.3%である。

「5. その他」としては、「どこまでやっていいかわからない」「責任はもてないから」「プライバシーがあり、いろいろな人がいるので不安だから」「近所の人のうわさ話、お茶のみ話がきになるため」「健康に不安がある、障害がある、高齢でできないから」「行政や民生委員の仕事だと思っから」「助けを必要する場面に遭遇すれば助けるが、知り合いでなければ積極的とまではいかない」「相手が助けを望んでいるか、わからないため」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問2 支え合い・助け合いについて

(3) (あまり)助けようと思わない理由は何ですか。(1つに○)

【問2(2)で「3. あまり助けようと思わない」

「4. 助けようと思わない」の方のみ】

	有効回答数	割合
1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから	94	34.1%
2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから	69	25.0%
3. 気の合う人、話の合う人が近くにいないから	23	8.3%
4. あまりかかわりをもたたくないから	55	19.9%
5. その他	35	12.7%
合計	276	100.0%

(3-1) 全国との比較

「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」と回答された方の理由を、長岡市と全国で比較したところ、長岡市では「1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから」という理由が全国を大幅に上回っており、逆に、「2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから」という理由は全国を大幅に下回っている。

問2 支え合い・助け合いについて

(3) (あまり)助けようと思わない理由は何ですか。(1つに○)

【問2(2)で「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」の方のみ】

	1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから	2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから	3. 気の合う人、話の合う人が近くにいないから	4. あまりかかわりをもたないから	5. その他	合計
長岡市	69	44	19	34	30	196
	35.2%	22.4%	9.7%	17.3%	15.3%	100.0%
全国	57	239	52	103	12	463
	12.3%	51.6%	11.2%	22.2%	2.6%	100.0%
差	22.9%	-29.2%	-1.5%	-4.9%	12.7%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月(調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人を対象である。

(注2) 全国値については、回答が2つまでとなっているので、個々の選択肢の回答数を合計した値をもとに割合を再計算した。

(注3) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(3-2) 性別にみた全国との比較

「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」と回答された方の理由を、長岡市と全国で比較したところ、男性・女性ともに、長岡市では「1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから」という理由が全国を大幅に上回っており、逆に、「2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから」という理由は全国を大幅に下回っている。男女別にみるとこの傾向は女性の方が強い。

問2 支え合い・助け合いについて

(3) (あまり)助けようと思わない理由は何ですか。(1つに○)

【問2(2)で「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」の方のみ】

		1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから	2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから	3. 気の合う人、話の合う人が近くにいないから	4. あまりかかわりをもたないから	5. その他	合計
男性	長岡市	29	27	9	21	13	99
		29.3%	27.3%	9.1%	21.2%	13.1%	100.0%
	全国	33	136	28	58	5	260
		12.7%	52.3%	10.8%	22.3%	1.9%	100.0%
	差	16.6%	-25.0%	-1.7%	-1.1%	11.2%	0.0%
女性	長岡市	40	17	10	13	17	97
		41.2%	17.5%	10.3%	13.4%	17.5%	100.0%
	全国	24	103	24	45	7	203
		11.8%	50.7%	11.8%	22.2%	3.4%	100.0%
	差	29.4%	-33.2%	-1.5%	-8.8%	14.1%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月(調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人を対象である。

(注2) 全国値については、回答が2つまでとなっているので、個々の選択肢の回答数を合計した値をもとに割合を再計算した。

(注3) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(3-3) 年齢別にみた全国との比較

「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」と回答された方の理由を、長岡市と全国で比較したところ、すべての年齢階層で、「1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから」という理由が長岡市の方が高くなっている。とりわけ、40歳から69歳の年齢階層では全国を大幅に上回っている。これに対して、「2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから」という理由は、すべての年齢階層で全国を大幅に下回っている。

問2 支え合い・助け合いについて

(3) (あまり)助けようと思わない理由は何ですか。(1つに○)

【問2(2)で「3. あまり助けようと思わない」「4. 助けようと思わない」の方のみ】

		1. 仕事や家事などで忙しく時間がないから	2. ふだん付き合う機会がない、又は地域の人と知り合うきっかけがないから	3. 気の合う人、話の合う人が近くにいないから	4. あまりかかわりをもたないから	5. その他	合計
40～49歳	長岡市	22 48.9%	11 24.4%	1 2.2%	9 20.0%	2 4.4%	45 100.0%
	全国	20 15.9%	63 50.0%	12 9.5%	29 23.0%	2 1.6%	126 100.0%
	差	33.0%	-25.6%	-7.3%	-3.0%	2.9%	0.0%
50～59歳	長岡市	20 50.0%	6 15.0%	4 10.0%	7 17.5%	3 7.5%	40 100.0%
	全国	25 20.5%	68 55.7%	8 6.6%	20 16.4%	1 0.8%	122 100.0%
	差	29.5%	-40.7%	3.4%	1.1%	6.7%	0.0%
60～69歳	長岡市	19 33.9%	13 23.2%	10 17.9%	10 17.9%	4 7.1%	56 100.0%
	全国	6 4.7%	62 48.4%	20 15.6%	33 25.8%	7 5.5%	128 100.0%
	差	29.2%	-25.2%	2.2%	-7.9%	1.7%	0.0%
70～79歳	長岡市	6 20.0%	9 30.0%	1 3.3%	4 13.3%	10 33.3%	30 100.0%
	全国	6 7.6%	41 51.9%	11 13.9%	19 24.1%	2 2.5%	79 100.0%
	差	12.4%	-21.9%	-10.6%	-10.7%	30.8%	0.0%
80歳以上	長岡市	2 8.0%	5 20.0%	3 12.0%	4 16.0%	11 44.0%	25 100.0%
	全国	0 0.0%	5 62.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	8 100.0%
	差	8.0%	-42.5%	-0.5%	-9.0%	44.0%	0.0%

(資料) 三菱UFJリサーチ&コンサルティング

「平成27年度 少子高齢社会等調査検討事業」平成28年3月(調査:H28年2月)

(注1) 長岡市・全国共に、年齢40歳以上の人が対象である。

(注2) 全国値については、回答が2つまでとなっているので、個々の選択肢の回答数を合計した値をもとに割合を再計算した。

(注3) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(4) あなたは、地域に困っている人がいた場合、「頼まれたら」できることはありますか。(いくつでも○)

地域に困っている人がいた場合、頼まれたらできることを伺ったところ、「1. 近隣への声かけや安否確認」が最も多く62.7%で、以下、「7. 話し相手」の35.3%、「2. ごみ出し」の35.0%、「12. 雪かき」の27.6%、「3. 買い物の手伝い」の24.7%が続いている。「14. できることはない、したくない」は8.1%であった。

「13. その他」としては、「したい気持ちはあるが現状では難しい(仕事・子育ての忙しさ、高齢、病気、介護者がいるためなど)」「頼まれればできることはやってあげる」「ヘルパーさんが入っていたり、介護制度の関係もあったりするので、どこまで助けて良いか困る」「救命行為等」「犬の散歩」「自分はしたいと思うが、その時になると配偶者、家族が反対して出来ない」「車での移動ができない、歩いて行ける範囲内のこと」「両隣の除草剤の散布や側溝の掃除」「雪と杉の木と竹の片づけ」「大工仕事等」「農作業」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問2 支え合い・助け合いについて

(4) あなたは、地域に困っている人がいた場合、

「頼まれたら」できることはありますか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. 近隣への声かけや安否確認	1,762	62.7%
2. ごみ出し	983	35.0%
3. 買い物の手伝い	695	24.7%
4. 子どもの預かり	192	6.8%
5. 保育園や習い事への送り迎え	179	6.4%
6. 病院へ付添いなど外出の手伝い	251	8.9%
7. 話し相手	993	35.3%
8. 書類の確認や各種手続きの代行	234	8.3%
9. 食事作りや掃除などの家事援助	155	5.5%
10. 電球や蛍光灯などの交換	533	19.0%
11. 草取りや庭の手入れ	452	16.1%
12. 雪かき	775	27.6%
13. その他	122	4.3%
14. できることはない、したくない	228	8.1%
対象者数(選択率計)	2,810	268.8%

(5) あなたは、普段の生活で困ったことが起きた場合、家族や親せき以外どなたに相談しますか。(いくつでも○)

普段の生活で困ったことが起きた場合に相談できる人を伺ったところ、「1. 友人・知人」が最も多く66.2%で、以下、「2. 近所の人」の27.4%、「3. 職場の同僚・上司」の22.5%、「7. 市役所」の21.5%、「6. かかりつけ医」の14.6%が続いている。「14. 必要ないため、相談しない」方は2.6%で、「15. どこに相談すればよいか分からないため、相談しない」方は5.2%である。

「13. その他」としては、「ケヤーマネージャー、施設の職員」「その時にならないとわからない」「学校の先生」「警察・交番」「子育ての駅のスタッフ」「相談したいが相談できる所や人がいない」「大屋さん」「弁護士等」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問2 支え合い・助け合いについて

(5) あなたは、普段の生活で困ったことが起きた場合、家族や親せき以外どなたに相談しますか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. 友人・知人	1,899	66.2%
2. 近所の人	787	27.4%
3. 職場の同僚・上司	646	22.5%
4. 町内の役員	308	10.7%
5. 民生委員・児童委員	317	11.0%
6. かかりつけ医	420	14.6%
7. 市役所	616	21.5%
8. 地域包括支援センター	276	9.6%
9. 社会福祉協議会	164	5.7%
10. その他の公的相談機関	205	7.1%
11. 社会福祉法人やNPO等の団体	56	2.0%
12. インターネットの質問サイト等	338	11.8%
13. その他	72	2.5%
14. 必要ないため、相談しない	76	2.6%
15. どこに相談すればよいか分からないため、相談しない	150	5.2%
対象者数(選択率計)	2,870	220.6%

(6) あなたが抱えている困りごとのうち、「近所の人に頼めたら」助かるものはありますか。(いくつでも○)

抱えている困りごとのうち、近所の人に頼めたら助かるものを伺ったところ、「12. 雪かき」が最も多く15.4%で、以下、「1. 近隣への声かけや安否確認」の14.2%、「11. 草取りや庭の手入れ」の9.2%、「7. 話し相手」の8.4%、「2. ごみ出し」の6.1%が続いている。「14. 特にない」は59.4%であった。

「13. その他」としては、「クモの巣とり」「ペットの管理」「雪おろし」「宅配物の預かり」「町内会の役員の仕事」「当番時のゴミのカゴのあとかたづけ」「留守時のゴミ当番、掃除当番など」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問2 支え合い・助け合いについて

(6) あなたが抱えている困りごとのうち、

「近所の人に頼めたら」助かるものはありますか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. 近隣への声かけや安否確認	398	14.2%
2. ごみ出し	170	6.1%
3. 買い物の手伝い	135	4.8%
4. 子どもの預かり	92	3.3%
5. 保育園や習い事への送り迎え	70	2.5%
6. 病院へ付添いなど外出の手伝い	101	3.6%
7. 話し相手	234	8.4%
8. 書類の確認や各種手続きの代行	64	2.3%
9. 食事作りや掃除などの家事援助	68	2.4%
10. 電球や蛍光灯などの交換	68	2.4%
11. 草取りや庭の手入れ	256	9.2%
12. 雪かき	431	15.4%
13. その他	49	1.8%
14. 特にない	1,660	59.4%
対象者数(選択率計)	2,796	135.8%

5. 「問3 民生委員・児童委員について」

(1) あなたは、お住まいの地域の民生委員・児童委員を知っていますか。(1つに○)

民生委員・児童委員を知っているかどうかを伺ったところ、「1.知っている」方は49.0%、「2.知らない」方は51.0%で、約半々である。

<長岡市のアンケート結果>

問3 民生委員・児童委員について

(1) あなたは、お住まいの地域の
民生委員・児童委員を知っていますか。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. 知っている	1,416	49.0%
2. 知らない	1,476	51.0%
合計	2,892	100.0%

(2) 地域の民生委員・児童委員へ相談したり、支援を受けたりしたことはありますか。

(1つに○)

民生委員・児童委員を知っていると回答された方に、民生委員・児童委員へ相談したり、支援を受けたりしたことがあるかどうかを伺ったところ、「1.ある」方は7.5%で、「2.ない」方は92.5%である。

<長岡市のアンケート結果>

問3 民生委員・児童委員について

(2) 地域の民生委員・児童委員へ相談したり、
支援を受けたりしたことはありますか。(1つに○)

【問3(1)で「1.知っている」の方のみ】

	有効回答数	割合
1. ある	104	7.5%
2. ない	1,276	92.5%
合計	1,380	100.0%

6. 「問4 問4 ボランティア活動への参加について」

(1) あなたは、1年以内にボランティア活動をしましたか。(1つに○)

1年以内にボランティア活動をしたかどうかを伺ったところ、「1. はい」と回答された方は16.9%、「2. いいえ」と回答された方は83.1%であった。

<長岡市のアンケート結果>

問4 ボランティア活動への参加について

(1) あなたは、1年以内に
ボランティア活動をしましたか。(1つに○)

	有効回答数	割合
1. はい	485	16.9%
2. いいえ	2,380	83.1%
合計	2,865	100.0%

(1-1) 全国との比較

1年以内にボランティア活動をしたかどうかについて、長岡市と全国を比較したところ、「1. はい」と回答されている方は、長岡市では17.1%、全国では17.4%でほぼ同じ割合であった。

問4 ボランティア活動への参加について

(1) あなたは、1年以内にボランティア活動をしましたか。(1つに○)

	1. はい	2. いいえ	合計
長岡市	348	1,692	2,040
	17.1%	82.9%	100.0%
全 国	645	3,062	3,707
	17.4%	82.6%	100.0%
差	-0.3%	0.3%	0.0%

(資料) 内閣府「平成28年度 市民の社会貢献に関する実態調査」

(調査：H28年9月～10月)

(注1) 長岡市は年齢18歳～69歳が、
全国は年齢20歳～69歳が対象である。

(注2) 差は「長岡市－全国」の割合である。

(2) あなたは、どのような分野のボランティア活動に参加しましたか。

(いくつでも○)

参加したボランティア活動を伺ったところ、「5. 自然・環境保全」が最も多く 30.5%で、以下、「1. 保健・医療・福祉」の 20.5%、「7. 地域安全」の 20.1%、「4. 芸術・文化・スポーツ」の 18.6%、「3. まちづくり・まちおこし」の 18.4%、「10. 子ども・青少年育成」の 15.7%が続いている。

「11. その他」としては具体的なボランティア活動を書かれている方が多く、「1人暮らし高齢者への食事・お弁当作り」「おもちゃ病院」「お宮の草取り」「ゴミひろい」「花壇の水やりと掃除」「介護施設でのボランティア」「献血」「子育て支援サークル」「清掃活動」「中学生に郷土料理の調理実習を指導」「長岡花火後の清掃活動」など多岐にわたっている。

<長岡市のアンケート結果>

問4 ボランティア活動への参加について

(2) あなたは、どのような分野のボランティア活動に参加しましたか。(いくつでも○)

【問4(1)で「1. はい」の方のみ】

	有効回答数	選択率
1. 保健・医療・福祉	98	20.5%
2. 教育・研究	29	6.1%
3. まちづくり・まちおこし	88	18.4%
4. 芸術・文化・スポーツ	89	18.6%
5. 自然・環境保全	146	30.5%
6. 災害救助支援	27	5.6%
7. 地域安全	96	20.1%
8. 人権・平和	7	1.5%
9. 国際協力・交流	15	3.1%
10. 子ども・青少年育成	75	15.7%
11. その他	62	13.0%
対象者数(選択率計)	478	153.1%

(2-1) 全国との比較

参加したボランティア活動について、長岡市と全国を比較したところ、「5. 自然・環境保全」活動では長岡市の参加割合が高く、「10. 子ども・青少年育成」「3. まちづくり・まちおこし」活動では全国の参加割合が高い結果となっている。

問4 ボランティア活動への参加について

(2) あなたは、どのような分野のボランティア活動に参加しましたか。(いくつでも○)

【問4(1)で「1. はい」の方のみ】

	1. 保健・医療・福祉	2. 教育・研究	3. まちづくり・まちおこし	4. 芸術・文化・スポーツ	5. 自然・環境保全	6. 災害救助支援	7. 地域安全
長岡市	66 19.1%	25 7.2%	66 19.1%	62 18.0%	113 32.8%	18 5.2%	57 16.5%
全国	127 19.8%	66 10.3%	164 25.5%	103 16.0%	127 19.8%	63 9.8%	124 19.3%
差	-0.7%	-3.1%	-6.4%	2.0%	13.0%	-4.6%	-2.8%

	8. 人権・平和	9. 国際協力・交流	10. 子ども・青少年育成	11. その他	対象者数 (選択率計)
長岡市	7 2.0%	12 3.5%	57 16.5%	42 12.2%	345 152.2%
全国	19 3.0%	35 5.5%	166 25.9%	74 11.5%	642 166.4%
差	-1.0%	-2.0%	-9.4%	0.7%	-14.2%

(資料) 内閣府「平成28年度 市民の社会貢献に関する実態調査」(調査: H28年9月~10月)

(注1) 長岡市は年齢18歳~69歳が、全国は年齢20歳~69歳が対象である。

(注3) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(3) あなたがボランティア活動に参加した理由は何ですか。(いくつでも○)

ボランティア活動に参加した理由を伺ったところ、「2. 社会の役に立ちたいと思ったから」が最も多く45.8%で、以下、「1. 自己啓発や自らの成長につながるため」の31.0%、「5. 自分や家族が関係している活動への支援」の25.9%、「4. 知人や同僚等からの勧め」の19.2%、「3. 職場の取組の一環として」の13.1%が続いている。

「8. その他」としては、「地域の役員、〇〇会の会長になったため」「いつか自分もお世話になるから」「ご近所付き合い」「多くの人と知り合いになれるので」「町内活動、大学のサークル活動、老人会の活動の一環として」「楽しいと思ったから」「喜んでいただけたら良い」「今後の地域のため」「子どもたちが安全に生活できる環境にしたいから」「私にも出来ることがあるかな、と思って」「自分の持っている知識・技能を使って社会参加できる数少ない活動だから」「社会的にあたり前と考える」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問4 ボランティア活動への参加について

(3) あなたがボランティア活動に参加した理由は何ですか。(いくつでも○)

【問4(1)で「1. はい」の方のみ】

	有効回答数	選択率
1. 自己啓発や自らの成長につながるため	147	31.0%
2. 社会の役に立ちたいと思ったから	217	45.8%
3. 職場の取組の一環として	62	13.1%
4. 知人や同僚等からの勧め	91	19.2%
5. 自分や家族が関係している活動への支援	123	25.9%
6. 社会的に評価されるため	14	3.0%
7. 自分が抱えている社会問題の解決に必要なから	24	5.1%
8. その他	47	9.9%
対象者数(選択率計)	474	153.0%

(3-1) 全国との比較

ボランティア活動に参加した理由を、長岡市と全国で比較したところ、「4. 知人や同僚等からの勧め」による参加理由割合が長岡市で高く、「2. 社会の役に立ちたいと思ったから」による参加理由割合が全国で高くなっている。

問4 ボランティア活動への参加について

(3) あなたがボランティア活動に参加した理由は何ですか。(いくつでも○)

【問4(1)で「1. はい」の方のみ】

	1. 自己啓発や自らの成長につながるため	2. 社会の役に立ちたいと思ったから	3. 職場の取組の一環として	4. 知人や同僚等からの勧め	5. 自分や家族が関係している活動への支援	6. 社会的に評価されるため	7. 自分が抱えている社会問題の解決に必要な	8. その他	対象者数(選択率計)
長岡市	96	140	60	62	96	10	15	37	338
	28.4%	41.4%	17.8%	18.3%	28.4%	3.0%	4.4%	10.9%	152.7%
全国	187	297	125	62	189	12	41	82	622
	30.1%	47.7%	20.1%	10.0%	30.4%	1.9%	6.6%	13.2%	160.0%
差	-1.7%	-6.3%	-2.3%	8.3%	-2.0%	1.1%	-2.2%	-2.3%	-7.3%

(資料) 内閣府「平成28年度 市民の社会貢献に関する実態調査」(調査: H28年9月~10月)

(注1) 長岡市は年齢18歳~69歳が、全国は年齢20歳~69歳が対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(4) ボランティア活動への参加の妨げとなることはありますか。(いくつでも○)

ボランティア活動への参加の妨げとなることを伺ったところ、「6. 参加する時間がない」が最も多く45.8%で、以下、「1. ボランティア活動に関する十分な情報がない」の28.8%、「7. 参加するための休暇が取りにくい」の23.6%、「8. 一緒に参加する人がいない」の15.6%、「5. 参加するための手続きが分かりにくい」の14.6%、「2. 参加する際の経費(交通費等)の負担」の13.8%が続いている。「11. 特に妨げとなることはない」は13.7%であった。

「10. その他」としては、「高齢・病気・障害などのため」「生活(仕事・育児・介護等)のため」「安全面」「意欲がおきない、参加する意味を感じられないため」「一緒に活動する人とのコミュニケーションに不安がある。うまく関係性をつくれるかどうか心配なため」「家族の理解を得られない」「責任をもって参加する自信がないため」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問4 ボランティア活動への参加について

(4) ボランティア活動への参加の妨げとなることはありますか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. ボランティア活動に関する十分な情報がない	768	28.8%
2. 参加する際の経費(交通費等)の負担	369	13.8%
3. 参加しても実際に役に立っていると思えない	121	4.5%
4. ボランティアを受け入れる団体等に不信感がある	92	3.4%
5. 参加するための手続きが分かりにくい	389	14.6%
6. 参加する時間がない	1,222	45.8%
7. 参加するための休暇が取りにくい	630	23.6%
8. 一緒に参加する人がいない	416	15.6%
9. 参加する際の保険が不十分	57	2.1%
10. その他	352	13.2%
11. 特に妨げとなることはない	367	13.7%
対象者数(選択率計)	2,670	179.1%

(4-1) 全国との比較

ボランティア活動への参加の妨げとなることを、長岡市と全国で比較した。選択率計がかなり長岡市と全国で異なっているが、長岡市では「6. 参加する時間がない」「8. 一緒に参加する人がいない」の選択率が高く、全国では「2. 参加する際の経費（交通費等）の負担」「1. ボランティア活動に関する十分な情報がない」「5. 参加するための手続きが分かりにくい」「4. ボランティアを受け入れる団体等に不信感がある」の選択率が高くなっている。

問4 ボランティア活動への参加について

(4) ボランティア活動への参加の妨げとなることはありますか。(いくつでも○)

	1. ボランティア活動に関する十分な情報がない	2. 参加する際の経費（交通費等）の負担	3. 参加しても実際に役に立っていないと思えない	4. ボランティアを受け入れる団体等に不信感がある	5. 参加するための手続きが分かりにくい	6. 参加する時間がない	7. 参加するための休暇が取りにくい
長岡市	624 31.2%	323 16.2%	68 3.4%	79 4.0%	315 15.8%	1,114 55.8%	610 30.5%
全国	1,470 39.8%	1,023 27.7%	218 5.9%	391 10.6%	853 23.1%	1,987 53.8%	1,152 31.2%
差	-8.6%	-11.5%	-2.5%	-6.6%	-7.3%	2.0%	-0.7%

	8. 一緒に参加する人がいない	9. 参加する際の保険が不十分	10. その他	11. 特に妨げとなることはない	対象者数 (選択率計)
長岡市	336 16.8%	52 2.6%	156 7.8%	224 11.2%	1,997 195.3%
全国	572 15.5%	199 5.4%	351 9.5%	321 8.7%	3,693 231.2%
差	1.3%	-2.8%	-1.7%	2.5%	-35.9%

(資料) 内閣府「平成28年度 市民の社会貢献に関する実態調査」(調査: H28年9月~10月)

(注1) 長岡市は年齢18歳~69歳が、全国は年齢20歳~69歳が対象である。

(注2) 差は「長岡市-全国」の割合である。

(5) ボランティア活動やその他の市民活動・地域活動等に関する情報を、どこで得ることが多いですか。(いくつでも○)

ボランティア活動やその他の市民活動・地域活動等に関する情報をどこで得るかを伺ったところ、「1. 市政だより」が最も多く 56.5%で、以下、「4. 町内会の回覧板」の 41.2%、「5. テレビ・ラジオ」の 17.2%、「2. 支所からのお知らせ」の 13.1%、「3. 社協だより」の 12.2%が続いている。回覧等自宅で得られる方法の選択率が高くなっている。

「14. その他」としては、「ショッピングセンターなどでのポスター」「パンフレット・ちらし」「マスコミ」「家族・地域・会社・学校・施設など」などがあげられている。

<長岡市のアンケート結果>

問4 ボランティア活動への参加について

(5) ボランティア活動やその他の市民活動・地域活動等に関する情報を、どこで得ることが多いですか。(いくつでも○)

	有効回答数	選択率
1. 市政だより	1,571	56.5%
2. 支所からのお知らせ	364	13.1%
3. 社協だより	340	12.2%
4. 町内会の回覧板	1,146	41.2%
5. テレビ・ラジオ	478	17.2%
6. 新聞・雑誌	314	11.3%
7. 口コミ	304	10.9%
8. 長岡市社会福祉センタートモシア (長岡市ボランティアセンター)	37	1.3%
9. コミュニティセンター	175	6.3%
10. 長岡市社会福祉協議会各支所	55	2.0%
11. ながおか市民協働センター	12	0.4%
12. その他公共施設などの窓口	30	1.1%
13. インターネット	80	2.9%
14. その他	64	2.3%
15. 情報を得ない	346	12.4%
対象者数 (選択率計)	2,782	191.1%