

# 平成 28 年度第 4 四半期（平成 29 年 1～3 月期） 長岡市景況調査報告書（概要版）

平成 29 年 4 月

長 岡 市  
長岡商工会議所  
(調査機関) 株ホクギン経済研究所

## I. 調査の概要

### 1. 調査の目的

長岡市と長岡商工会議所が共同で、四半期ごとの長岡市内事業所の景気動向を調査することにより、現在の景況を把握し今後の施策に反映させるための基礎資料とする。

### 2. 調査の方法

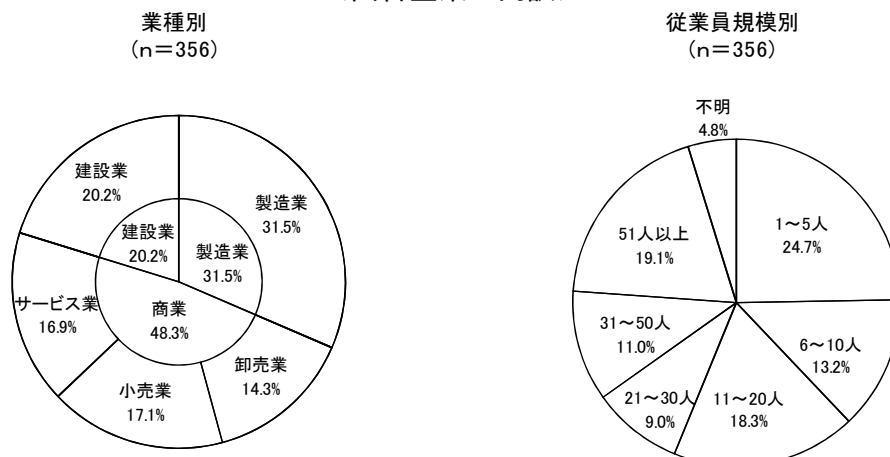
- |           |  |
|-----------|--|
| (1) 期 間   | 平成 29 年 4 月 3 日（月）～平成 29 年 4 月 19 日（水） |
| (2) 方 法   | 郵送による記名アンケート方式                         |
| (3) 対象先数  | 1,500 事業所                              |
| (4) 回答先数  | 有効回答 356 事業所                           |
| (5) 有効回収率 | 23.7% (356/1,500)                      |

### 3. 回収状況

回収状況は下記の通り。

|       | 調査対象企業数<br>( )は構成比率(%) | 回答企業数<br>( )は構成比率(%) | 回収率(%) |
|-------|------------------------|----------------------|--------|
| 製 造 業 | 509 ( 33.9 )           | 112 ( 31.5 )         | 22.0   |
| 卸 売 業 | 228 ( 15.2 )           | 51 ( 14.3 )          | 22.4   |
| 小 売 業 | 267 ( 17.8 )           | 61 ( 17.1 )          | 22.8   |
| サービス業 | 250 ( 16.7 )           | 60 ( 16.9 )          | 24.0   |
| 建 設 業 | 246 ( 16.4 )           | 72 ( 20.2 )          | 29.3   |
| 合 計   | 1,500                  | 356                  | 23.7   |

### <回答企業の内訳>



## II. 調査結果の概要

### 1. 景気動向に関する調査

#### (1) 業況判断の動向

- ・平成29年1～3月期の業況判断DI（前年同期比「好転」の事業所割合－「悪化」の事業所割合）は△14.7。前期比9.0ポイントの改善となった。
- ・平成29年4～6月期は△18.3と、平成29年1～3月期と比較して3.6ポイントの悪化となる見通し。
- ・業種別に業況判断DIをみると、製造業は、平成29年1～3月期が△6.3（前期比+22.2ポイント）と改善した。平成29年4～6月期は△11.1（今期比△4.8ポイント）と悪化する見通し。
- ・商業（卸売業、小売業、サービス業の合計）は、平成29年1～3月期が△23.4（前期比+4.8ポイント）と改善した。平成29年4～6月期は△21.4（今期比+2.0ポイント）と引き続き改善の見通し。
- ・建設業は、平成29年1～3月期が△6.9（前期比△0.7ポイント）と小幅に悪化。平成29年4～6月期は△22.6（今期比△15.7ポイント）と引き続き悪化する見通し。

#### 【現況】（平成29年1～3月期）

| 業種  | 好転<br>(%)       | 不変<br>(%)      | 悪化<br>(%)       | 好転－悪化<br>(DI)   | 前回調査DI<br>(平成28年<br>10～12月期) |
|-----|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
| 製造業 | 25.2<br>(+12.2) | 43.2<br>(△2.3) | 31.5<br>(△10.0) | △6.3<br>(+22.2) | △28.5                        |
| 商業  | 15.8<br>(+0.9)  | 45.0<br>(+3.0) | 39.2<br>(△3.9)  | △23.4<br>(+4.8) | △28.2                        |
| 建設業 | 18.1<br>(+1.8)  | 56.9<br>(△4.4) | 25.0<br>(+2.5)  | △6.9<br>(△0.7)  | △6.2                         |
| 全体  | 19.2<br>(+4.6)  | 46.9<br>(△0.2) | 33.9<br>(△4.4)  | △14.7<br>(+9.0) | △23.7                        |

※（ ）内の数字は前回調査「平成28年10～12月期の現況」からの増減

#### 【見通し】（平成29年4～6月期）

| 業種  | 好転<br>(%)      | 不変<br>(%)       | 悪化<br>(%)      | 好転－悪化<br>(DI)    |
|-----|----------------|-----------------|----------------|------------------|
| 製造業 | 18.3<br>(△6.9) | 52.3<br>(+9.1)  | 29.4<br>(△2.1) | △11.1<br>(△4.8)  |
| 商業  | 10.7<br>(△5.1) | 57.1<br>(+12.1) | 32.1<br>(△7.1) | △21.4<br>(+2.0)  |
| 建設業 | 7.0<br>(△11.1) | 63.4<br>(+6.5)  | 29.6<br>(+4.6) | △22.6<br>(△15.7) |
| 全体  | 12.4<br>(△6.8) | 56.9<br>(+10.0) | 30.7<br>(△3.2) | △18.3<br>(△3.6)  |

※（ ）内の数字は今回調査「平成29年1～3月期の現況」からの増減

<業況好転・悪化の理由>

- ・業況好転・悪化の理由をみると、業況好転の理由は、製造業、サービス業、建設業で「需要動向の好転」（建設業では「民間需要の好転」）の割合が最も高く、卸売業では「販路の拡大」、小売業では「売上単価の上昇」の割合が最も高かった。
- ・業況悪化の理由は、5業種とも「需要動向の悪化」（建設業は「官公需要の悪化」）の割合が最も高かった。

**業況好転の理由**（上位5位まで、複数回答、下段:%）

| 業種 \ 順位        | 1位      | 2位      | 3位      | 4位         | 5位      |
|----------------|---------|---------|---------|------------|---------|
| 製造業<br>(n=28)  | 需要動向の好転 | 販路の拡大   | 売上単価の上昇 | 経費削減の進展    | 資金繰りの好転 |
|                | 64.3    | 32.1    | 7.1     | 7.1        | 3.6     |
| 卸売業<br>(n=10)  | 販路の拡大   | 需要動向の好転 | 円安の好影響  | 新製品の開発・取扱い |         |
|                | 50.0    | 30.0    | 20.0    | 10.0       |         |
| 小売業<br>(n=10)  | 売上単価の上昇 | 需要動向の好転 | 販路の拡大   | 経費削減の進展    | 新分野への展開 |
|                | 50.0    | 40.0    | 20.0    | 20.0       | 20.0    |
| サービス業<br>(n=7) | 需要動向の好転 | 販路の拡大   | 売上単価の上昇 | 経費削減の進展    |         |
|                | 57.1    | 57.1    | 42.9    | 14.3       |         |
| 建設業<br>(n=13)  | 民間需要の好転 | 官公需要の好転 | 販路の拡大   | 売上単価の上昇    | 経費削減の進展 |
|                | 30.8    | 23.1    | 15.4    | 15.4       | 15.4    |

※複数回答のため、割合の合計は100にならない。

**業況悪化の理由**（上位5位まで、複数回答、下段:%）

| 業種 \ 順位         | 1位      | 2位          | 3位          | 4位          | 5位      |
|-----------------|---------|-------------|-------------|-------------|---------|
| 製造業<br>(n=35)   | 需要動向の悪化 | 販路の縮小       | 資金繰りの悪化     | 原材料・仕入価格の上昇 | 売上単価の下落 |
|                 | 82.9    | 25.7        | 20.0        | 17.1        | 11.4    |
| 卸売業<br>(n=19)   | 需要動向の悪化 | 販路の縮小       | 原材料・仕入価格の上昇 | 経費負担の増加     | 資金繰りの悪化 |
|                 | 73.7    | 26.3        | 26.3        | 10.5        | 5.3     |
| 小売業<br>(n=26)   | 需要動向の悪化 | 販路の縮小       | 売上単価の下落     | 原材料・仕入価格の上昇 | 経費負担の増加 |
|                 | 57.7    | 38.5        | 23.1        | 7.7         | 7.7     |
| サービス業<br>(n=19) | 需要動向の悪化 | 原材料・仕入価格の上昇 | 販路の縮小       | 売上単価の下落     | 経費負担の増加 |
|                 | 63.2    | 31.6        | 26.3        | 26.3        | 26.3    |
| 建設業<br>(n=10)   | 官公需要の悪化 | 民間需要の悪化     | 原材料・仕入価格の上昇 | 経費負担の増加     | 資金繰りの悪化 |
|                 | 80.0    | 70.0        | 20.0        | 20.0        | 10.0    |

※複数回答のため、割合の合計は100にならない。

<長期的（平成24年7～9月期以降）にみた趨勢>

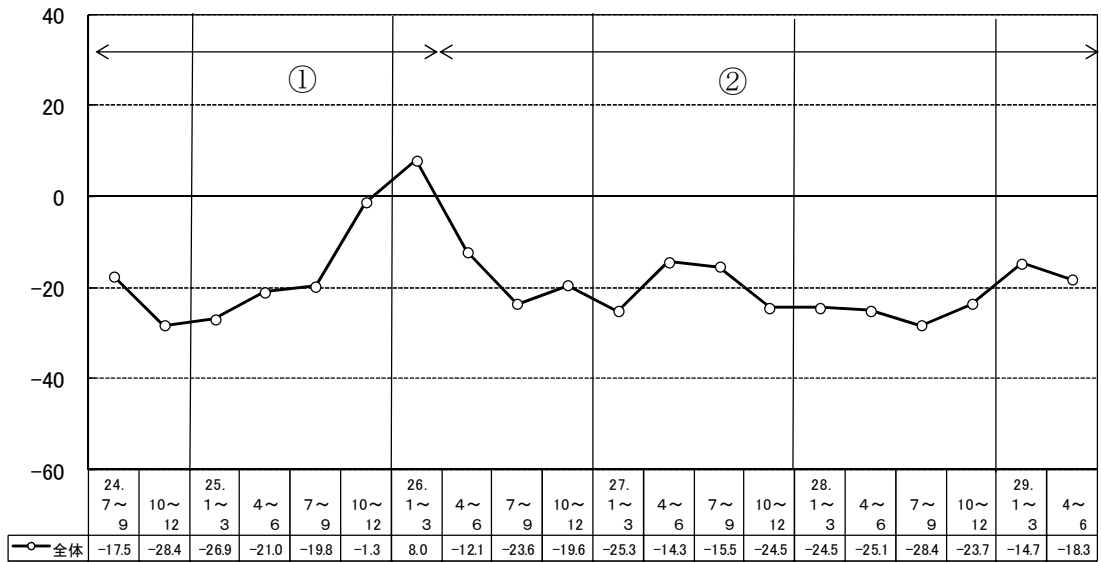
- ・平成24年7～9月期から平成26年1～3月期（グラフ期間①）

D Iは、平成24年10～12月期に落ち込んだが、その後は緩やかに改善し、消費税率引き上げに伴う駆け込み需要を背景に、平成26年1～3月期にはプラス圏内にまで回復した。業種別では、製造業、商業、建設業いずれも改善基調を示した。

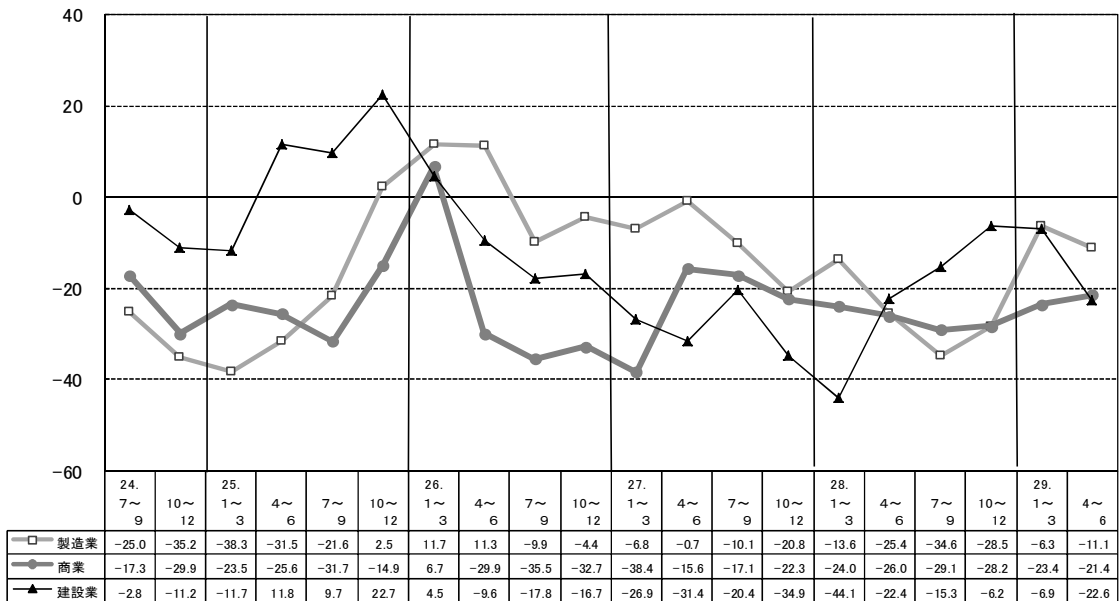
- ・平成26年4～6月期から平成29年4～6月期（グラフ期間②）

消費税率引き上げに伴う駆け込み需要の反動減により、D Iは平成26年4～6月期から2期連続で悪化。その後は回復感に乏しい動きが続いた。平成27年4～6月期に前期比11.0ポイント改善し、消費税率引き上げの影響から脱して回復基調を辿ることが期待されたが、回復は持続せず、平成27年7～9月期以降は足踏み状態が続いている。

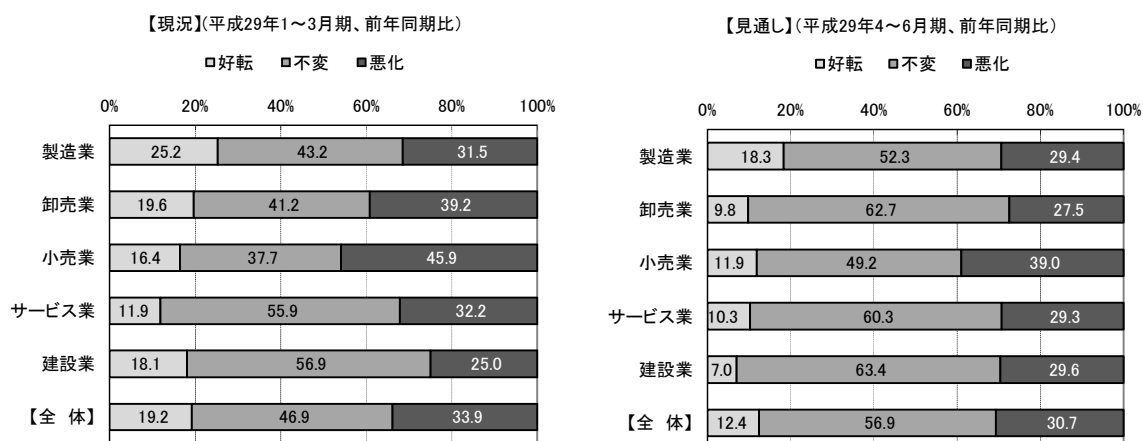
業況判断DI（前年同期比）の推移 <全体>



業況判断DI（前年同期比）の推移 <業種別>



- ・ 5業種別に業況判断の動向をみると、平成29年1～3月期は、「悪化」の回答割合が小売業で45.9%と最も高くなっている。
- ・ 平成29年4～6月期は、「悪化」の回答割合が平成29年1～3月期と同様、小売業で39.0%と最も高くなっている。



- ・ 業種ごとの詳細は次の通り。(コメントの内容は前年同期比)

|       |     |  |
|-------|-----|--|
| 製造業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 一般機械、精密機械、金属製品、鋳鍛造品は改善。</li> <li>・ 繊維・織物、菓子悪化。</li> </ul> |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 鋳鍛造品、菓子、繊維・織物は改善の見通し。</li> <li>・ 一般機械は悪化の見通し。</li> </ul>  |
| 卸売業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 繊維品・衣服、食料・飲料は悪化。</li> </ul>                               |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 繊維品・衣服は改善の見通し。</li> <li>・ 食料・飲料は横這い見通し。</li> </ul>        |
| 小売業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自動車、食料品は改善。</li> <li>・ 酒は悪化。</li> </ul>                   |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 食料品は改善の見通し。</li> <li>・ 自動車は悪化の見通し。</li> </ul>             |
| サービス業 | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 飲食店は改善。</li> <li>・ 旅館・ホテルは悪化。</li> </ul>                  |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 旅館・ホテルは改善の見通し。</li> <li>・ 飲食店は悪化の見通し。</li> </ul>          |
| 建設業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 建築、総合建設、電気工事は改善。</li> <li>・ 管工事、土木は悪化。</li> </ul>         |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 土木は改善の見通し。</li> <li>・ 電気工事、管工事、建築、総合建設は悪化の見通し。</li> </ul> |

※コメントは、回答企業数が概ね5先以上の業種を対象としている。

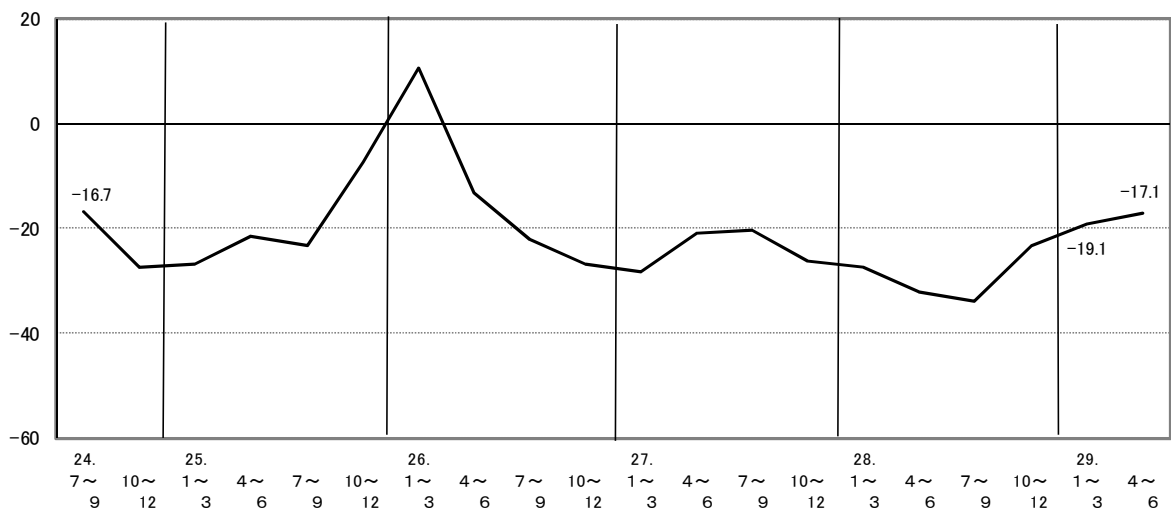
## (2) 売上高の動向

- ・平成29年1～3月期の売上高DI（前年同期比「増加」の割合－「減少」の割合）は全体で△19.1。平成28年10～12月期(△23.3)と比較して4.2ポイントの改善となった。業種別では、サービス業を除く4業種で改善した。
- ・平成29年4～6月期の売上高DIは、全体では△17.1と、平成29年1～3月期比2.0ポイントの改善となる見通し。業種別では、建設業のみ悪化する見通し。

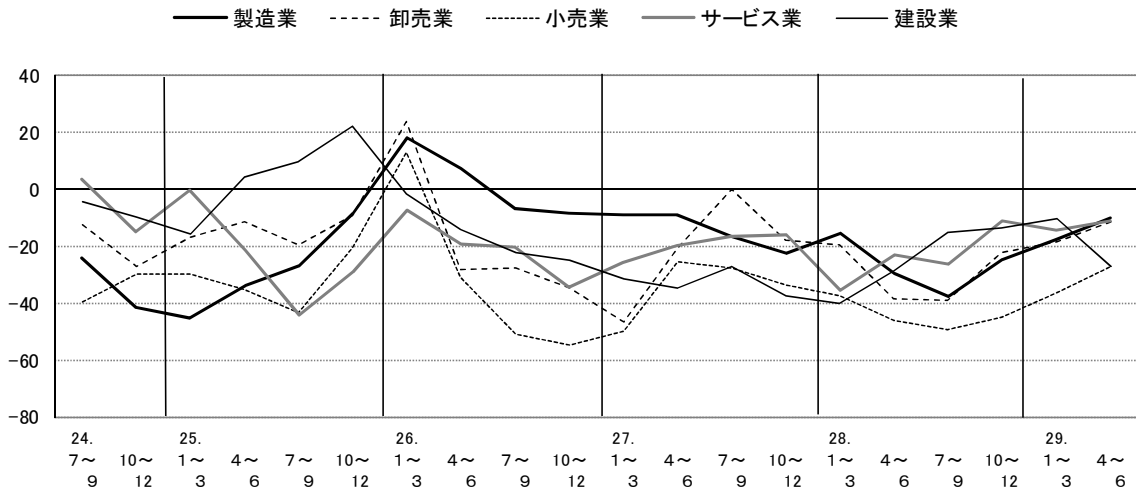
売上高の動向(前年同期比)

| 業種    | 前回調査DI<br>(平成28年<br>10～12月期) | 現況（平成29年1～3月期） |           |           |               | 見通し（平成29年4～6月期） |           |           |               |
|-------|------------------------------|----------------|-----------|-----------|---------------|-----------------|-----------|-----------|---------------|
|       |                              | 増加<br>(%)      | 不変<br>(%) | 減少<br>(%) | 増加-減少<br>(DI) | 増加<br>(%)       | 不変<br>(%) | 減少<br>(%) | 増加-減少<br>(DI) |
| 製造業   | △24.6                        | 24.5           | 33.3      | 42.2      | △17.7         | 22.0            | 46.0      | 32.0      | △10.0         |
| 卸売業   | △22.3                        | 29.5           | 22.7      | 47.7      | △18.2         | 18.6            | 51.2      | 30.2      | △11.6         |
| 小売業   | △44.8                        | 15.5           | 32.8      | 51.7      | △36.2         | 14.3            | 44.6      | 41.1      | △26.8         |
| サービス業 | △11.1                        | 22.9           | 39.6      | 37.5      | △14.6         | 15.6            | 57.8      | 26.7      | △11.1         |
| 建設業   | △13.7                        | 19.4           | 50.7      | 29.9      | △10.5         | 6.1             | 60.6      | 33.3      | △27.2         |
| 全体    | △23.3                        | 22.3           | 36.4      | 41.4      | △19.1         | 15.8            | 51.3      | 32.9      | △17.1         |

売上高DI(前年同期比)の推移【全体】



### 業種別売上高DI(前年同期比)の推移



・業種ごとの詳細は次の通り。(コメントの内容は前年同期比)

|       |     |   |
|-------|-----|---|
| 製造業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 鋳鍛造品、精密機械、金属製品、一般機械は改善。</li> <li>・ 菓子、繊維・織物、印刷・製本は悪化。</li> </ul>             |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 菓子、繊維・織物、印刷・製本、金属製品は改善の見通し。</li> <li>・ 鋳鍛造品、精密機械は横這い、一般機械は悪化の見通し。</li> </ul> |
| 卸売業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 繊維品・衣服は改善。</li> <li>・ 食料・飲料は悪化。</li> </ul>                                   |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 繊維品・衣服、食料・飲料は改善の見通し。</li> </ul>  |
| 小売業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 食料品、自動車、酒は改善。</li> </ul>   |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 酒は横這いの見通し。</li> <li>・ 食料品、自動車は悪化の見通し。</li> </ul>                             |
| サービス業 | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 飲食店は改善。</li> <li>・ 旅館・ホテルは悪化。</li> </ul>                                     |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 旅館・ホテルは改善の見通し。</li> <li>・ 飲食店は悪化の見通し。</li> </ul>                             |
| 建設業   | 現況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 電気工事、総合建設、建築は改善。</li> <li>・ 管工事、土木は悪化。</li> </ul>                            |
|       | 先行き | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 主要業種全般で悪化の見通し。</li> </ul>  |

※コメントは、回答企業数が概ね5先以上の業種を対象としている。

### (3) 設備投資の動向

- ・平成29年1～3月期の設備投資は、全体では「実施しなかった」が73.7%（前回調査69.7%）を占め、依然として設備投資に慎重な先が多い。
- ・平成29年1～3月期で設備投資を実施した事業所の投資内容は、「車両・運搬具」、「設備」、「OA機器」などが多い。
- ・平成29年4～6月期は、設備投資を「計画していない」が全体で71.7%と、設備投資に慎重な姿勢が続く見通し。業種別では、「計画していない」との回答割合は、建設業（81.9%）で高い。
- ・平成29年4～6月期に設備投資を計画している事業所の投資内容は、「設備」、「車両・運搬具」、「付帯施設」などが多い。

#### 【現況】平成29年1～3月期の設備投資

| 業種    | 実施した(%)<br>【( )内は事業所数】 | 投資内容(事業所数、複数回答) |    |    |        |      |      |        |     | 実施しなかった(%) |
|-------|------------------------|-----------------|----|----|--------|------|------|--------|-----|------------|
|       |                        | 土地              | 建物 | 設備 | 車両・運搬具 | 付帯施設 | OA機器 | 福利厚生施設 | その他 |            |
| 製造業   | 25.0 (28)              | 1               | 2  | 16 | 4      | 2    | 6    | 0      | 2   | 75.0       |
| 卸売業   | 27.5 (14)              | 0               | 2  | 0  | 6      | 2    | 3    | 0      | 2   | 72.5       |
| 小売業   | 23.7 (14)              | 4               | 2  | 4  | 2      | 3    | 6    | 0      | 1   | 76.3       |
| サービス業 | 32.1 (18)              | 0               | 1  | 5  | 6      | 6    | 2    | 0      | 2   | 67.9       |
| 建設業   | 25.0 (18)              | 1               | 1  | 2  | 12     | 2    | 4    | 0      | 2   | 75.0       |
| 全体    | 26.3 (92)              | 6               | 8  | 27 | 30     | 15   | 21   | 0      | 9   | 73.7       |

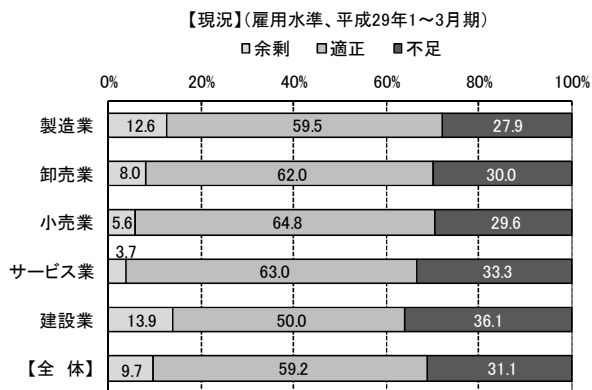
#### 【計画】平成29年4～6月期の設備投資

| 業種    | 計画している(%)<br>【( )内は事業所数】 | 投資内容(事業所数、複数回答) |    |    |        |      |      |        |     | 計画していない(%) |
|-------|--------------------------|-----------------|----|----|--------|------|------|--------|-----|------------|
|       |                          | 土地              | 建物 | 設備 | 車両・運搬具 | 付帯施設 | OA機器 | 福利厚生施設 | その他 |            |
| 製造業   | 32.4 (36)                | 3               | 8  | 26 | 3      | 5    | 6    | 1      | 0   | 67.6       |
| 卸売業   | 34.0 (17)                | 0               | 2  | 0  | 8      | 6    | 4    | 0      | 3   | 66.0       |
| 小売業   | 20.3 (12)                | 2               | 5  | 3  | 0      | 4    | 4    | 0      | 2   | 79.7       |
| サービス業 | 37.0 (20)                | 2               | 4  | 5  | 7      | 6    | 1    | 0      | 0   | 63.0       |
| 建設業   | 18.1 (13)                | 0               | 0  | 2  | 8      | 1    | 2    | 1      | 1   | 81.9       |
| 全体    | 28.3 (98)                | 7               | 19 | 36 | 26     | 22   | 17   | 2      | 6   | 71.7       |



#### (4) 雇用の動向

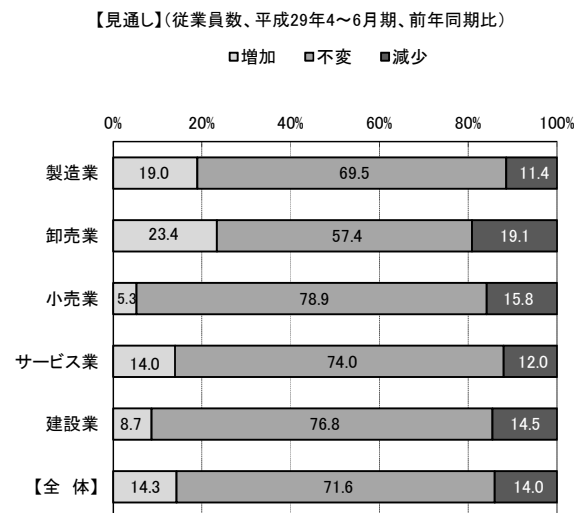
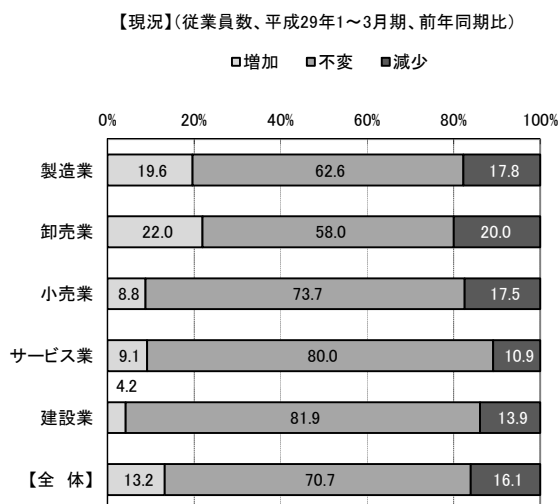
- ・平成29年1～3月期の雇用水準は、全体では「余剰」9.7%（平成28年10～12月期5.8%）、「適正」59.2%（同64.7%）、「不足」31.1%（同29.5%）。
- ・DI（「余剰」の割合－「不足」の割合）は△21.4で、平成28年10～12月期（△23.7）と比べて雇用の不足感はやや縮小した。
- ・業種別では、サービス業（△29.6）で最も雇用の不足感が大きい。



雇用の動向

| 業種    | 前回調査DI<br>(水準、平成28年10～12月期) | 現況DI<br>(水準、平成29年1～3月期) |
|-------|-----------------------------|-------------------------|
| 製造業   | △17.9                       | △15.3                   |
| 卸売業   | △18.0                       | △22.0                   |
| 小売業   | △19.6                       | △24.0                   |
| サービス業 | △30.7                       | △29.6                   |
| 建設業   | △33.4                       | △22.2                   |
| 【全体】  | △23.7                       | △21.4                   |

- ・平成29年1～3月期の従業員数は、全体で「増加」13.2%（平成28年10～12月期12.8%）、「不変」70.7%（同70.1%）、「減少」16.1%（同17.1%）。
- ・平成29年4～6月期の従業員数は、全体で前年同期比「増加」14.3%、「不変」71.6%、「減少」14.0%。



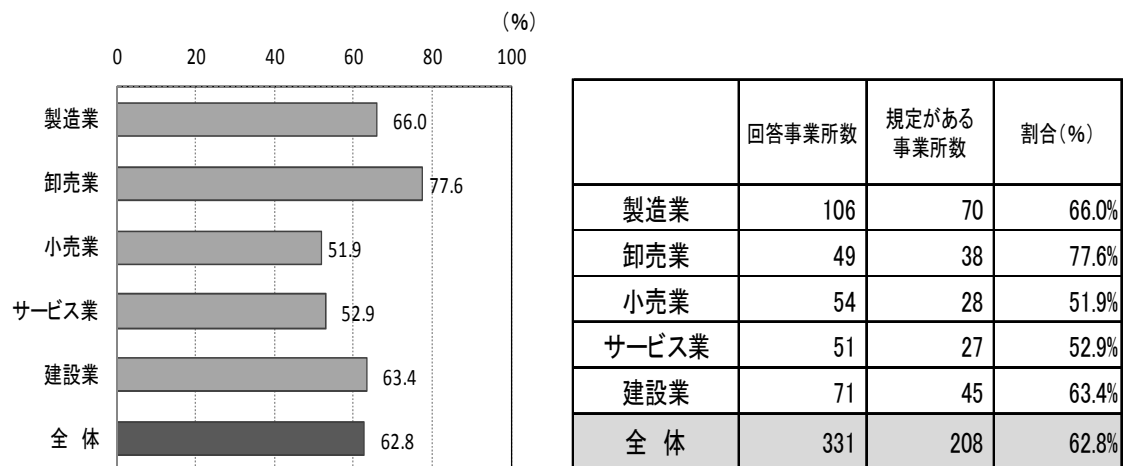
## 2. 平成 28 年度の育児・介護休業取得状況、両立支援等に関する調査

### (1) 育児休業制度の利用状況

#### ① 育児休業制度の規定整備状況

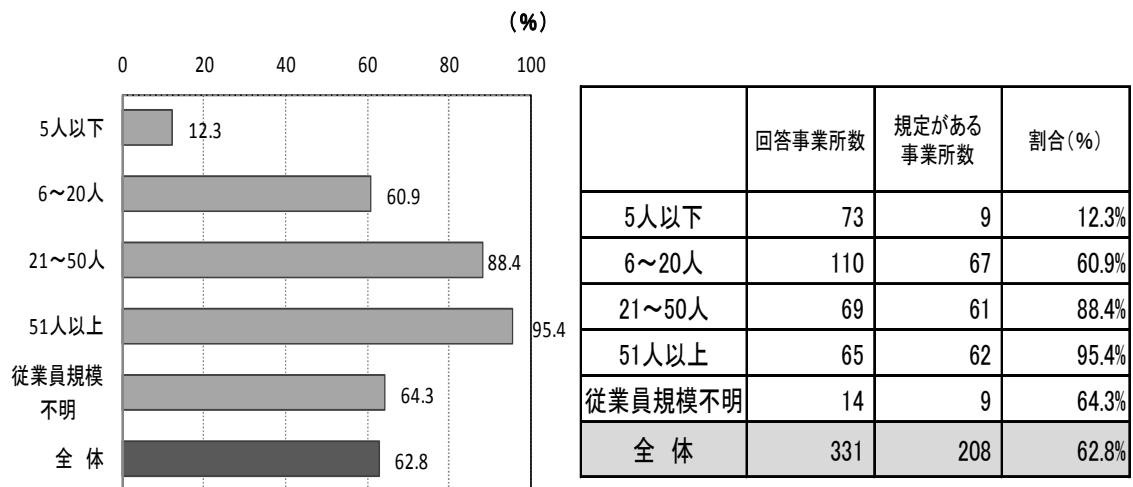
- ・ 育児休業制度の規定がある事業所は、調査回答 331 事業所のうち 208 事業所であり、割合は 62.8%となった。
- ・ 業種別では、制度の規定がある事業所の割合は、卸売業（77.6%）で7割を超えた。

### 育児休業制度の規定整備状況(業種別)



- ・ 従業員規模別では、制度の規定がある事業所の割合は「51人以上」の事業所が 95.4%、「21～50人」の事業所が 88.4%と、従業員規模が大きいほど規定がある割合が高かった。

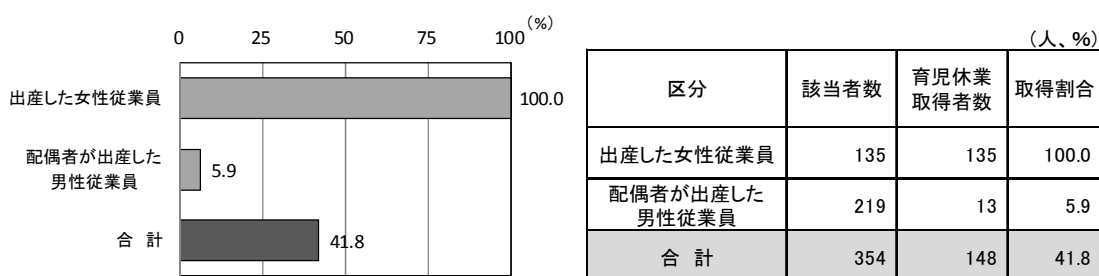
### 育児休業制度の規定整備状況(従業員規模別)



## ② 出産者数と育児休業取得状況

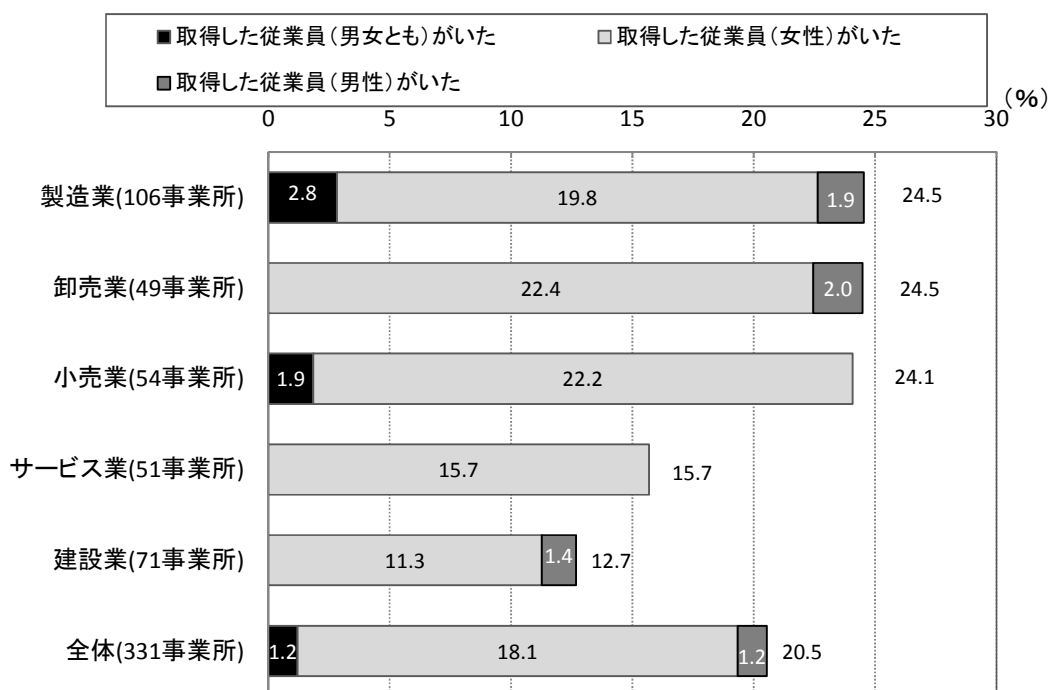
- 平成 28 年度中に出産した女性従業員数は回答事業所全体で 135 人。そのうち、育児休業取得者数は 135 人で、取得割合は 100.0%となった。
- 配偶者が出産した男性従業員数は回答事業所全体で 219 人。そのうち、育児休業取得者数は 13 人で、取得割合は 5.9%と少数であった。
- 出産した女性従業員数と配偶者が出産した男性従業員数の合計は 354 人。そのうち、育児休業取得者の合計は 148 人で合計の育児休業取得割合は 41.8%となった。

### 育児休業の取得状況(平成28年度)



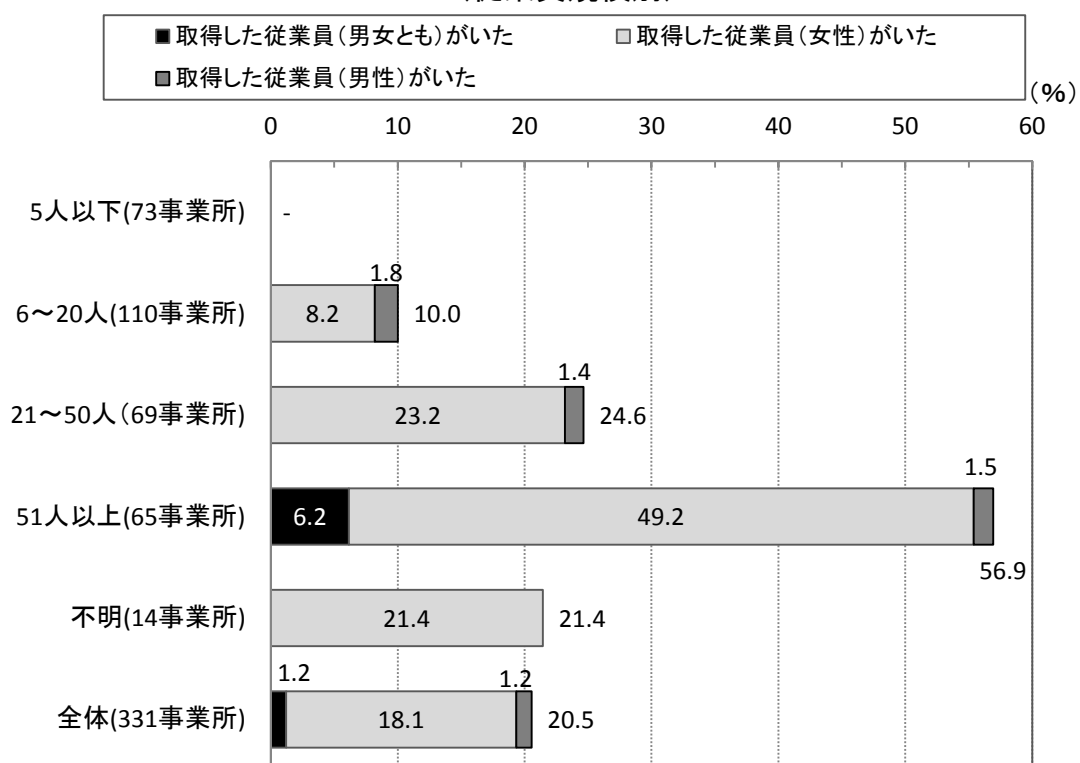
- 育児休業を取得した従業員がいた事業所割合は、全体では 20.5%。そのうち、「取得した従業員(男女とも)がいた」が 1.2%、「取得した従業員(女性)がいた」が 18.1%、「取得した従業員(男性)がいた」が 1.2%であった。
- 業種別では、製造業、卸売業で 24.5%と高かった。

### 育児休業を取得した従業員のいた事業所割合(業種別)



- ・従業員規模別では、育児休業を取得した従業員のいた事業所の割合は「51人以上」が56.9%と最も高かった。次いで、「21～50人」が24.6%と続いた。
- ・従業員規模別では、規模の大きい事業所ほど割合が高かった。

育児休業を取得した従業員のいた事業所割合  
(従業員規模別)

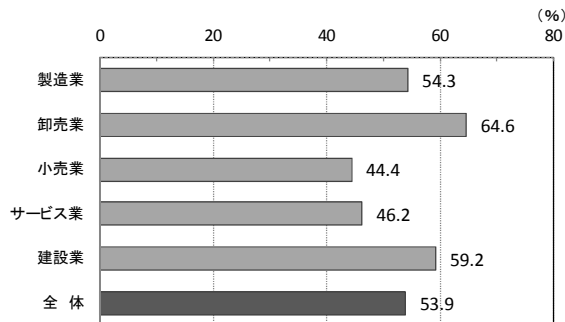


## (2) 介護休業制度の利用状況

### ①介護休業制度の整備状況

- ・介護休業制度の規定がある事業所の割合は、全体では53.9%となった。
- ・業種別では、卸売業（64.6%）、建設業（59.2%）、製造業（54.3%）で5割を超えた。

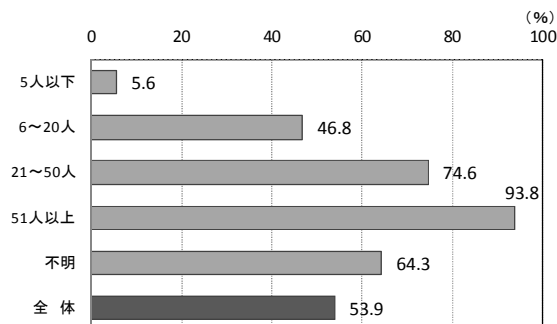
介護休業制度の規定整備状況(業種別)



|       | 回答事業所数 | 規定がある事業所数 | 割合 (%) |
|-------|--------|-----------|--------|
| 製造業   | 105    | 57        | 54.3%  |
| 卸売業   | 48     | 31        | 64.6%  |
| 小売業   | 54     | 24        | 44.4%  |
| サービス業 | 52     | 24        | 46.2%  |
| 建設業   | 71     | 42        | 59.2%  |
| 全体    | 330    | 178       | 53.9%  |

- ・従業員規模別では、制度の規定がある事業所の割合は、「51人以上」の事業所が93.8%と最も高く、次いで「21~50人」の事業所が74.6%と続いた。一方、「5人以下」の事業所は5.6%と最も低かった。
- ・従業員規模別では、規模の大きい事業所ほど制度の規定がある割合が高かった。

介護休業制度の規定整備状況(従業員規模別)



|        | 回答事業所数 | 規定がある事業所数 | 割合 (%) |
|--------|--------|-----------|--------|
| 5人以下   | 71     | 4         | 5.6%   |
| 6~20人  | 109    | 51        | 46.8%  |
| 21~50人 | 71     | 53        | 74.6%  |
| 51人以上  | 65     | 61        | 93.8%  |
| 不明     | 14     | 9         | 64.3%  |
| 全体     | 330    | 178       | 53.9%  |

## ②介護休業取得状況

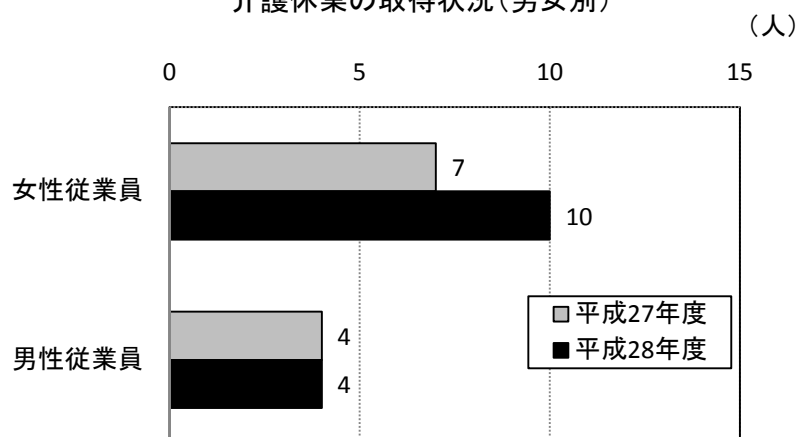
- ・回答事業所全体で、平成28年度中に介護休業を取得した者は、女性従業員が10人、男性従業員が4人。合計14人と少数にとどまった。

介護休業の取得状況  
(全体、平成28年度)

| (人)   |    |
|-------|----|
| 女性従業員 | 10 |
| 男性従業員 | 4  |
| 合計    | 14 |

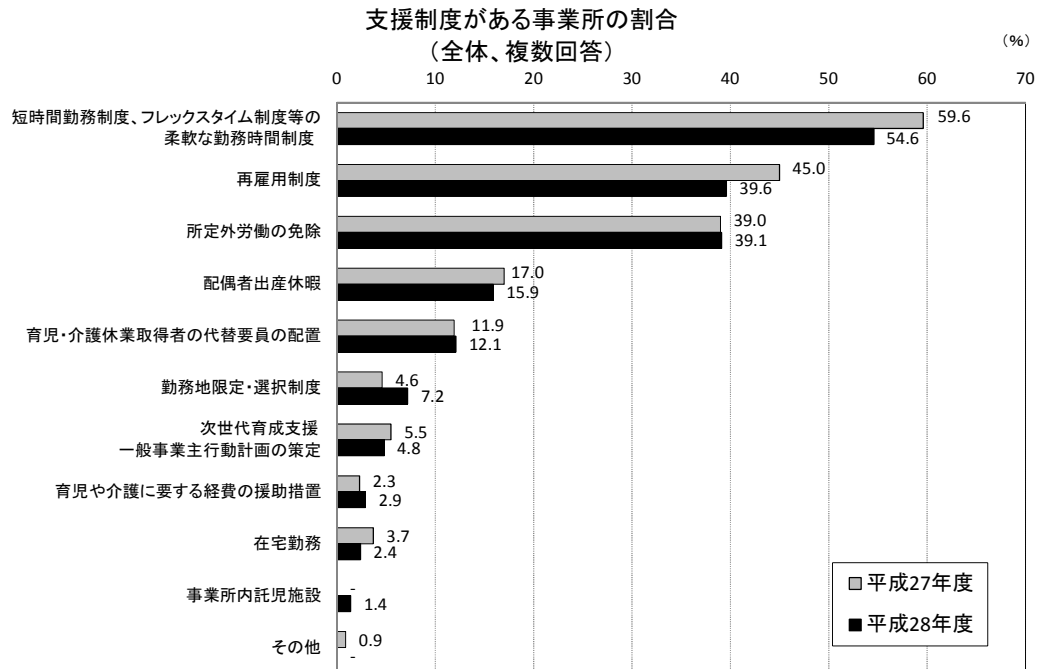
- ・男女別に平成27年度と比較すると、女性従業員は7人から10人に増加、男性従業員は横這い。

介護休業の取得状況(男女別)



### (3) 両立支援制度の整備状況

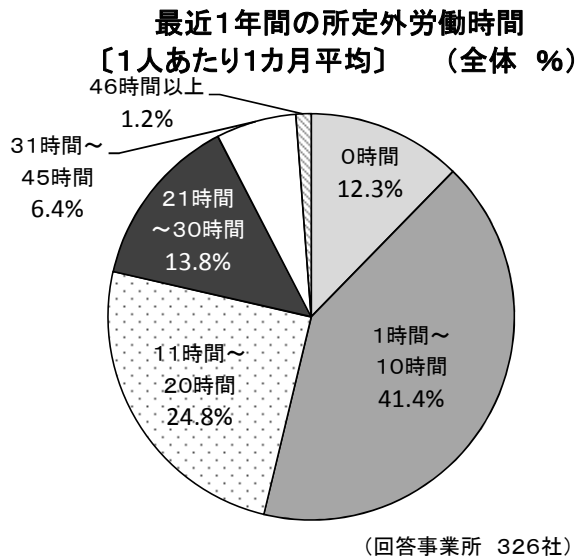
- ・仕事と家庭を両立するための支援制度の整備状況をみると、「短時間勤務制度、フレックスタイム制度等の柔軟な勤務時間制度」(54.6%)の割合が最も高く、次いで、「再雇用制度」(39.6%)、「所定外労働の免除」(39.1%)と続いた。



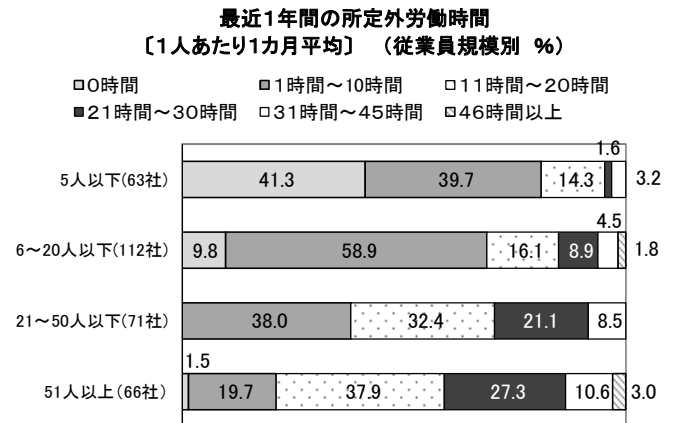
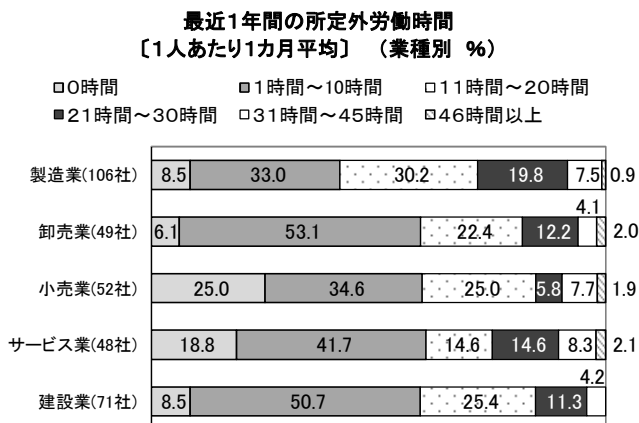
### 3. 働き方改革に関する調査

#### (1) 従業員の所定外労働時間の状況

- ・最近1年間の従業員の所定外労働時間（時間外労働、休日労働を含む）を1人あたりの1カ月間平均で尋ねたところ、全体では、「1時間～10時間」が41.4%と最も多く、次いで、「11時間～20時間」が24.8%、「21時間～30時間」が13.8%となった。

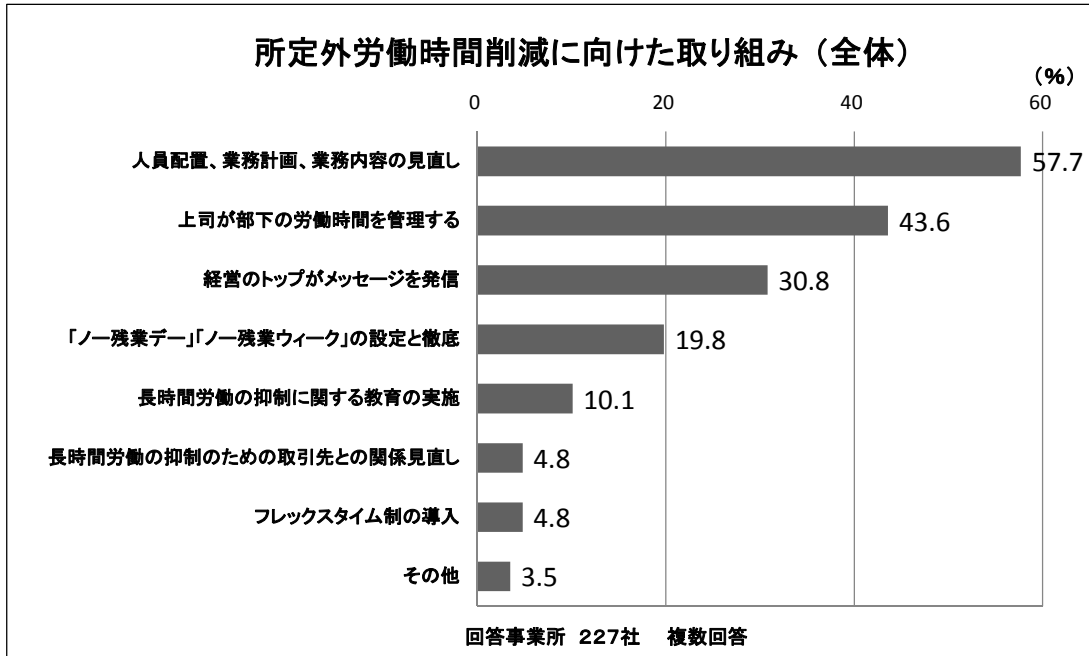


- ・業種別では、31時間以上の所定外労働時間の割合はサービス業（10.4%）、小売業（9.6%）、製造業（8.4%）で高かった。
- ・従業員規模別では、31時間以上の所定外労働時間の割合は従業員規模が大きいほど高くなり、従業員51人以上の事業所は13.6%となった。



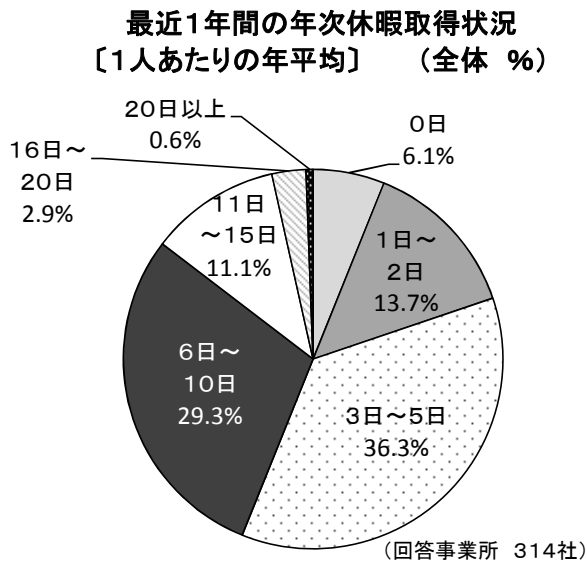


- ・所定外労働時間の削減に向けた取り組みを複数回答で尋ねたところ、「人員配置、業務計画、業務内容の見直し」が 57.7%と最も多く、次いで、「上司が部下の労働時間を管理する」が 43.6%、「経営のトップがメッセージを発信」が 30.8%と続いた。

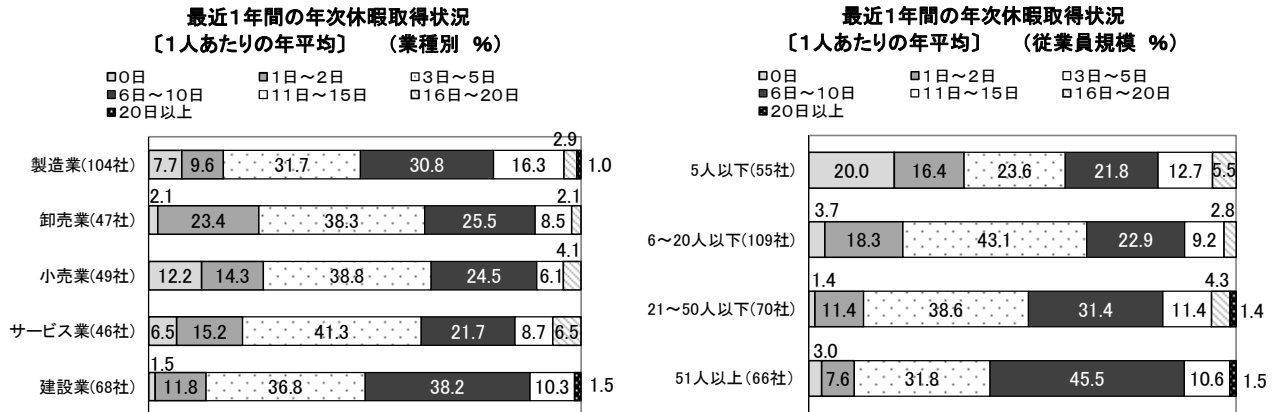


## （２）従業員の年次休暇の取得状況

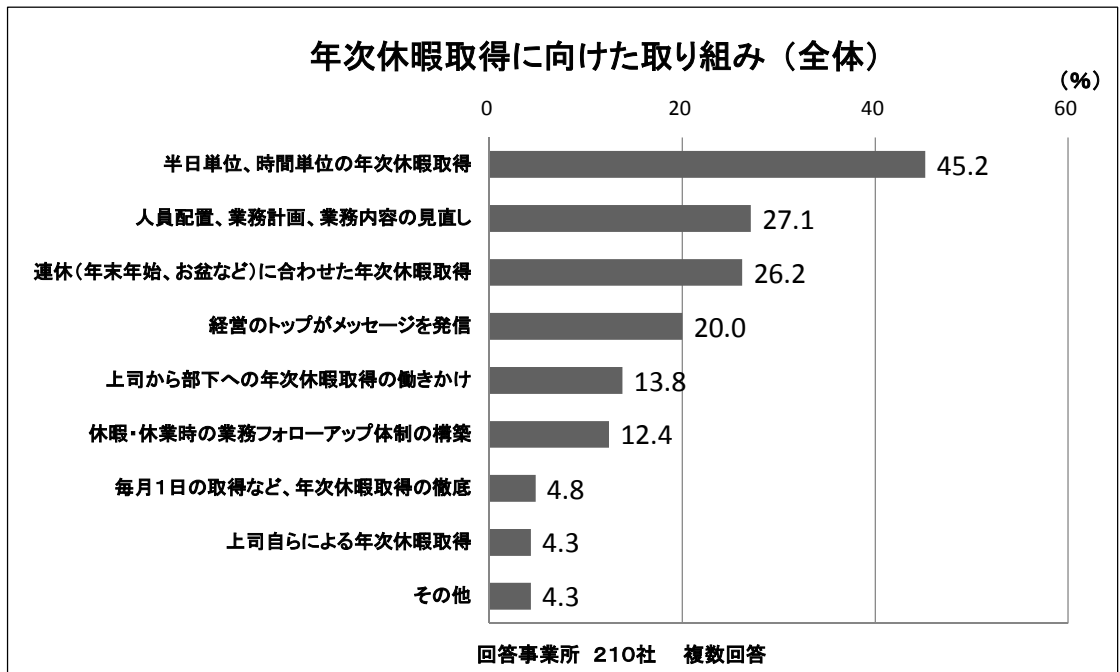
- ・最近1年間の従業員の年次休暇の取得状況を1人あたりの年平均で尋ねたところ、全体では、「3日～5日」が 36.3%と最も多く、次いで、「6日～10日」が 29.3%となった。



- ・業種別では、年次休暇取得が11日以上と回答した割合は製造業（20.2%）で最も高く、2割を超えた。
- ・従業員規模別では、年次休暇取得が2日以下と回答した割合は従業員規模が小さいほど高くなり、従業員5人以下の事業所は36.4%と、3割を超えた。

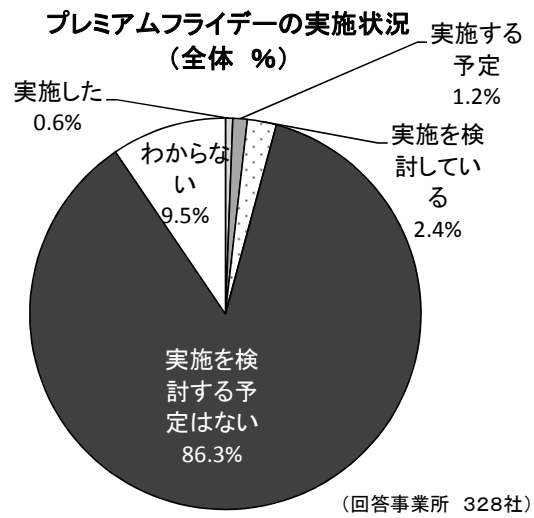


- ・年次休暇の取得に向けた取り組みを複数回答で尋ねたところ、「半日単位、時間単位の年次休暇取得」が45.2%と最も多く、次いで、「人員配置、業務計画、業務内容の見直し」が27.1%、「連休（年末年始、お盆など）に合わせた年次休暇取得」が26.2%と続いた。



### (3) プレミアムフライデーへの取り組み

- ・働き方改革を推進するとともに個人消費を喚起するキャンペーンである「プレミアムフライデー」への取り組みを尋ねたところ、全体では、「実施を検討する予定はない」が86.3%と8割を超えた。
- ・プレミアムフライデーを「実施した」との回答は0.6%にとどまり、「実施する予定」（1.2%）と「実施を検討している」（2.4%）を加えても、実施または実施に前向きな回答割合は僅かにとどまった。



以上